**Rok III.** Listopad 1929 roku. **N-r 11.**

# ŻYCIE STRAŻACKIE

**Organ Związku Straży Pożarnych Województwa Kieleckiego.**

**MIESIĘCZNIK.**

**!! W JEDNOŚCI SIŁA !!**

| ADRES REDAKCJI: | ADRES ADM[illegible]: | CENY OGŁOSZEŃ: |
|---|---|---|
| RADOM, | SOSN[illegible] | cała stronica . . . . . . . . Zł. 100 |
| UL. DŁUGA № 8. | UL. KOŁŁ[illegible] 3. | połowa stronicy . . . . . . . . . „ 50 |
| Telefon Nr. 5. | Telefon Nr. [illegible] | ćwiartka . . . . . . . . . . . . „ 30 |
| | | ósemka . . . . . . . . . . . . „ 16 |
| | | szesnastka . . . . . . . . . . . „ 10 |

**TREŚĆ:** Piorunochron na wsi — Przyjałkowskiego. — Nasze stoisko na P. W. K. — H. Grzędzińskiej. — Wykaz zasiłków przyznanych przez P. Z. U. W.— Teatralny kurs korespondencyjny — Przegląd prasy fachowej — Dział urzędowy: — Okólniki od Nr. 102 do Nr. 113. — Odznaczenia. — Ogłoszenia.

## Piorunochron na wsi.

Codziennie niemal z różnych stron kraju dochodziły wieści o spaleniu się czy to pojedyńczo, czy masowo osiedli z inwentarzem żywym i martwym, przyczyniających wielomiljonowe straty.

Około 20% pożarów przypada od pioruna. Klęska to straszna przy łatwopalnym materjale budowlanym, skupieniu budowli w polskiej wsi, braku wody i niezabezpieczeniu budynków w piorunochrony. Jeżeli jeszcze weźmiemy pod uwagę spotykany często zabobonny przesąd ludzki, że nie należy gasić ognia powstałego od pioruna, to nie możemy się dziwić tym smutnym rezultatom, gdyż ludność w takich wypadkach bezczynnie przygląda się pożodze z założonemi rękoma, nie ratując, a nawet nierzadko nie pozwala ratować strażom pożarnym, uważając ogień taki za dopust Boży.

Wobec powyższego chcę możliwie przystępnie wyjaśnić przyczynę zjawiska wyładowań elektrycznych w postaci pioruna i tym sposobem osiągnąć podwójną korzyść, to jest, zmienić pojęcia ludzi, co do zabobonnego przesądu, a następnie dowieść o możliwości — do pewnych granic — ujarzmienia tej nieznanej siły przez budowę piorunochronów, w celu zmniejszenia ilości pożarów od piorunów.

Otóż, obserwując wszystko co nas otacza w codziennem życiu, — pomimo woli musieliśmy zwrócić uwagę na różne objawy sił przyrody w postaci wody, wiatru i elektryczności i ze swych obserwacji przekonaliśmy się, że każda z tych sił może być ujarzmiona przez rozum ludzki i stać się powolną do wykonywania odpowiednich posług, czy funkcji dla wygody i korzyści ludzkiej.

Na ten raz okoliczności zniewalają nas do zapoznania się z siłą przyrody — **elektrycznością**, która daje nam właśnie te straszne pioruny, a która jednocześnie oddaje ludziom nieobliczalne korzyści jak: uruchomianie długich pociagów, przewożących z nadzwyczajną szybkością ciężary i ludzi, poruszanie wielotysięcznej siły końskiej maszyn, przenoszenie z błyskawiczną szybkością w słowach myśli naszych na nieograniczoną odległość, oświetlanie tysiącami świateł miast, fabryk i przestrzeni,

Tutaj pozostaje nam zabrać bliższą znajomość z elektrycznością i poznać jej udział, czy wpływ na przedmioty w związku z piorunami i piorunochronami. Ludzie nauki od półtora wieku śledzą niezbadaną dotąd dostatecznie jeszcze siłę przyrody — elektryczność. Dotychczasowe doświadczenia wykazują, że w pewnych warunkach przez działanie na niektóre przedmioty powstaje dwojakiego rodzaju elektryczność: dodatnia i ujemna. Te dwa rodzaje elektryczności według twierdzeń badaczy wytwarzają się w atmosferze, czyli w chmurach elektryczność dodatnia, w ziemi zaś przeważnie elektryczność ujemna — charakterystyczną własnością tych dwóch rodzai elektryczności jest stałe ciążenie ku sobie i łączenie się.

Łączenie to, zależnie od ilości nagromadzonej elektryczności i warunków, następuje powolnie, lub gwałtownie, wywołując zawsze iskrę i huki. Stopniowe powolne wyładowanie, czyli łączenie się elektryczności daje nam błyskawice i grzmoty, raptowne zaś wyładowanie nagromadzonej elektryczności daje silne błyskawice z gromami w postaci piorunów.

Drugą bardzo ważną właściwością elektryczności, wykorzystaną przez naukę, jest łatwość przepływu przez niektóre przedmioty, jak miedź, żelazo i ciała mokre, przez inne zaś trudniej, lub wcale, jak przez gumę, smołę i przedmioty suche.

Powyższa właściwość elektryczności została wykorzystana w celach zapobiegnięcia gromadzeniu się elektryczności w wielkich ilościach a nawet do pewnego stopnia nadania kierunku gromu, powodującego pożar.

Ponieważ elektryczność ziemna przez różnorodne wyniosłości na powierzchni ziemi w postaci: wy okich drzew, wież, kominów, budynków i t. p. ma możność łączenia się z drugim rodzajem elektryczności dodatniej, nagromadzonej w chmurach, to, ułatwiając to stałe wyładowywanie się elektryczności, zapobiegamy gromadzeniu się jej, a temsamem unikamy wyładowań raptownych w postaci pior nów.

Jeżeli znów jest nieuniknionem nagromadzenie się elektryczności w dużej ilości, to należy wykorzystać jej właściwość przyrodzoną przez wyszukanie sposobu ujarzmienia.

W tym celu musimy użyć takich sposobów i środków, któreby do pewnego stopnia mogły opanować wytwarzane iskry, czyniąc je nieszkodliwemi dla przedmiotów, gdzie ma paść grom.

Wyżej powiedzieliśmy, że elektryczność najłatwiej przepływa przez metale i przez różne wyniosłości, czyli wysokości w postaci: wież, kominów i wysokich drzew; — otóż te okoliczności będą nam potrzebne w celu opanowania gromów.

Uczeni jak: Franklin, Melsens i Faraday podają różne systemy dla ujarzmienia gromów. Dla naszych celów, dla zapobiegania pożarom od piorunów w miasteczkach i na wsiach wskazany jest pierwotny, prosty i niekosztowny system Franklina, niemniej skuteczny od innych systemów więcej skomplikowanych i kosztownych.

W piorunochronie muszą być wykorzystane praktycznie właściwości elektryczności, to jest łatwość przepływu i w tym celu należy użyć odpowiednich metali i ułatwienia stałego wyładowywania się przez odpowiednie wysokości.

Pozostaje nam zatem zapoznać się ze sposobem urządzenia piorunochronu, możliwie najprostszego i niekosztownego. Pomijam przeto budowę piorunochronu z metali droższych, jak miedź i mosiądz z pozłacanymi stożkami, — a przystępuję do wskazania takich, jaki każdy przeciętny rolnik będzie w stanie sobie zrobić.

Należy zatem zrobić żelazny stożek długości 80—90 centymetrów (około $1^1/_2$ łokcia), ostro zakończony, $2^1/_2$ do 3 centymetrów średnicy u dołu, stożek ten należy dobrze pobielić cyną, następnie umocować pionowo w środkowym otworze żelaznej sztabki. Dolny koniec stożka winien być nagwintowany i przechodzić na drugą stronę sztabki. Nagwintowany koniec służy do nawinięcia, przyciśnięcia i umocowania nakretką metalowej linki, która służy jako przewodnik dla wyładowania prądu. — Koniec linki oprócz umocowania nakrętką należy przylutować do stożka cyną. — Linka winna być zrobiona przez skręcenie kilku (3—5) drutów żelaznych ocynkowanych. Grubość drutu winna wynosić $^1/_8$ cala.

W miejsce linki żelaznej dużo praktyczniej jest użyć ocynkowaną bednarkę o przekroju 25×2 milimetry.

Przewodnik taki w postaci bednarki, czy linki należy przeprowadzać w miejscach najwięcej narażonych na uderzenie piorunów — mianowicie wzdłuż kipy, przy okapach, lub przy szczycie budynku i zawsze od strony więcej wystawionej na fale i wiatry.

Przewodniki takie należy przeprowadzać w taki sposób, aby prąd nie zetknął się z materjałami palnymi, a w pierwszym rzędzie ze strzechą. Dla przymocowania przewodników w budynkach, krytych dachówką, są specjalne haczyki, w krytych słomą należy stosować zamiast podpórek drewniane kozły, jakie się używa dla zabezpieczenia słomy od rozwiewania. Przewodniki w postaci linki, czy bednarki winny być mocno naciągnięte na podpórkach, rozstawionych co $1^1/_2$ metra i przeprowadzone w kierunku ziemi, w celu uziemienia takowych.

Jeżeli gzymsy, okapy, przeguby i kanty dachu budynku są pokryte blachą, to należy wszystkie te części połączyć z odbiorczymi przewodnikami. Wszelkie spojenia, czy umocowania przewodników należy dobrze pocynkować dla uniknięcia rdzewienia. Ocynkowanie w najgorszym razie można zastąpić pomalowaniem gęstą olejną farbą — co należy co parę lat powtarzać.

Dla uziemienia przewodników bezwarunkowo należy wybrać miejsce wilgotne, albo przewodnik winien być doprowadzony do głębokości wody zaskórnej. Dobrze jest również przewodnik wprowadzić w studnię, sadzawkę, lub rzekę, o ile te są blisko budynku.

Przewodniki prowadzone po ścianie winne być zaezpieczone od powierzchni ziemi odpowiednią rynienką rewnianą do wysokości $2^1/_2$ metra.

Dolny koniec przewodnika (linki czy bednarki) winien być przymocowany do żelaznego drążka długości około 2 łokci, średnicy do 1 cala. Drążek ten zapuszcza się do wody, lub zagłębia się w ziemię do wody zaskórnej.

Należy pamiętać, że piorunochrony zabezpieczają w promieniu ich wysokości, to jest — jeżeli piorunochron jest urządzony na wysokości 30 metrów, to zabezpiecza na odległość 30 metrów wokoło.

Ponieważ na wsiach budynki są niskie i więcej skupione, to praktyczniej jest urządzać piorunochrony na specjalnych słupach wysokich.

Koszt urządzenia piorunochronu dla pojedyńczego budynku parterowego wiejskiego wynosi 30—45 złotych. Koszt urządzenia tegoż dla kilku skupionych budynków parterowych nie powinien przekroczyć kwoty 75 złotych.

Gdybyśmy się chcieli poważnie zastanowić, to przyszlibyśmy do niezłomnego przekonania, że jednorazowy wydatek na urządzenie piorunochronu na wiejskiem osiedlu wyniesie dużo mniej, niż połowę kosztu na zakup tak zbędnego artykułu jak papierosy i tytoń, które są bardzo często przyczyną pożarów. A ileż warte są ten spokój i pewność że, w razie burzy i piorunów, niegrozi nam utrata dobytku, niejednokrotnie owoców wieloletnich prac i zabiegów.

Budujcie zatem piorunochrony.

*Z. Przyjałkowski.*

# Nasze stoisko na P. W. K.

Celem wystawy było zobrazowanie dorobku danej instytucji i zarazem dokonanie przeglądu sił twórczych, które są czynnikiem dla dalszego jej rozwoju.

Wystawa była również radością i dumą tych, którzy najwięcej włożyli energji w jej organizację, a zarazem była żywym świadectwem zdolności organizacyjnych swoich twórców tak dalece, że śmiało możemy zacytować przysłowie anglików: „pokaż mi swój pokój, a powiem ci, kim jesteś".

Niestety nasze stoisko nieodpowiadało naszym wymaganiom i dało złe świadectwo o tych, którzy mieli powierzone sobie zaprezentowanie naszej instytucji.

Stoisko nasze przedewszystkiem odznaczało się brakiem zmysłu orjentacyjnego w samem założeniu stoiska. Brak estetyki stanowił bardzo poważną lukę, bo odstręczał widza i nie budził w nim zainteresowania się strażactwem. Brak systematyki w odtworzeniu całości pracy i życia strażackiego robił wrażenie pakameru, a nie świątyni wiedzy strażackiej.

Ten brak założenia artystycznego i systematyki uderzał w oczy przeciętnego laika, który nie tylko, że nie widział tego, co powinien widzieć, lecz przeciwnie, gubił się w haosie nagromadzonych eksponatów.

Stoisko miejscami robiło wrażenie niepoważne, a nawet przykre i wywoływało pobłażliwy uśmiech na twarzy widza, np.: wycinanki, których powstydziłby się uczeń szkoły powszechnej. Czyż naprawdę było brak ludzi do pracy z odrobiną zmysłu orjentacyjnego i estetycznego tak niezbędnego w pracy na pokaz?

Stoisko powinno być tak urządzone, aby robiło wrażenie dobrze napisanej i pięknie ozdobionej książki, mającej początek — środek i koniec wraz z horoskopem na przyszłość.

Każdy rozdział tej książki powinien budzić u czytającej publiczności zainteresowanie i chęć dalszego czytania. Niestety — nasze stoisko, to źle napisana książka, a cechą jej jest brak przewodniej nici, prowadzącej bezwiednie publiczność, zwiedzającą wystawę.

Taką nitką powinna być systematyka nietylko w rozmieszczeniu eksponatów, ale i w ujęciu historycznem i estetycznem.

W rozmieszczeniu eksponatów nieuwzględniono odległości wzrokowej, np. tablice z drobną statystyką powieszono w kątach, gdzie trudno dojrzeć, a przedmioty duże leżały tuż pod ręką widza.

Dalej — grafika i statystyka winny mieć swój dział. Tablice muszą być sporządzone równomiernie i wyraźnie, o dobrej grze kolorów, muszą świadczyć o jednolitości i spoistości pracy. Statystyka nadaje ton powagi w pracy danej instytucji i jest zwykle świadectwem jej dojrzałości.

Wszak statystyka dla widza, to nie „suche litery", jak mówią dyletanci, to żywy dowód, czy dana instytucja rozwija się, czy też upada.

Tablice były niejasne i o bardzo lichem zestawieniu kolorów tak, że trudno je było przeczytać i widz nie wiedział, o co autorowi chodzi, np. tablice organizacji wyszkolenia, stan zaopatrzenia drużyn strażackich, rozwój straży w poszczególnych związkach wojewódzkich, albo tablica, która, jak głosił napis, miała uświadomić czytelnika, jaki obszar terenu przypada do obrony danej straży.

Jeszcze raz podkreślam, że tablice robiły wrażenie nieudolnej pracy.

Dalej — nieuwzględniono zupełnie takich działów jak historja pożarnictwa, organizacje, technika, propaganda, rozwój bezpieczeństwa pożarowego, Tow. Ubezpieczeń

Możnaby urządzić stoisko z punktu widzenia dwóch tylko działów, np. teoretycznego i techniczno-praktycznego, oraz działy specjalne, np. udział strażactwa w odrodzeniu Ojczyzny i jej odbudowie, albo twórczość polska w technice strażackiej.

Byłoby to uproszczeniem organizacji stoiska.

Do działu teoretycznego należy podciągnąć historję pożarnictwa, statuty — regulaminy, odznaczenia, standary, statystykę, grafikę, literaturę, budżety, druki — książkowość, plany remiz i domów straż., wspinalni, mapy dróg i nawodnienia, pomoce naukowe, regulaminy i programy szkolenia. Albumy — obrazy — nuty — wykresy czytelnictwa, zabaw — nuty — orkiestry winny obrazować kulturalne życie drużyn straż. Powinno się wszędzie silne podkreślać, że drużyny straż. są to obywatelskie szkoły społeczne o dość wysokiej budowie. Propaganda obrony przeciwpożarowej winna być honorowana w dziale teoretycznym bardzo usilnie.

Należałoby podkreślić udział strażactwa w walce z katastrofami żywiołowemi, oczywiście poza walką z ogniem.

Dział teoretyczno-techniczny winien otwierać podział strażactwa według grup ćwiczebnych i do tychże winien być dostosowany podział sprzętu strażackiego, uzbrojenia bojowego, względnie środków gaśniczych. Chodzi przecież o to, żeby zwiedzający mogli zorjentować się w rodzajach straży i zakresie ich działalności.

Do specjalnych działów należy zaliczyć: fabryki i wytwórnie sprzętu straż. ubezpieczenia, kasy strażackie, udział strażactwa w pracy nad wzmożeniem wewnętrznej i zewnętrznej siły obronnej państwa, dając dokładny obraz szkolenia strażackich szeregów w obronie gazowej p w. i w. f.

Dalej dział polskich wynalazków w dziedzinie techniki pożarniczej winien reprezentować modele i ulepszenia poszczególnych sprzętów strażackich.

Nieszczęśliwym pomysłem było również umieszczenie stoiska w suterynie. Odnosi się wrażenie, że obrona przeciwpożarowa jest na ostatnim planie w rozwoju społecznym, a powinna być na pierwszym, boć dziś każdy rozumie, że pożarnictwo jest ściśle związane z rozwojem ekonomicznym państwa, wszak zmniejszona ilość pożarów, to podniesienie jakości i ilości dróg, to podniesienie oświaty i życia kulturalnego, brak pożarów — to oszczędność i zasobność naszych budżetów.

Wewnętrzne urządzenie pawilonu było pomyślane w stylu futurystyczno—berlińskim i robiło wrażenie niesmaku, a jeśli dodamy strażaka, imitującego nagrobek w lichym wioskowym stylu, to otrzymamy całość bynajmniej niezachęcającą do oglądania. Czyż nie lepiej byłoby ozdobić ściany pawilonu fragmentami z życia strażackiego, lub umieścić wyjątki z walk z ogniem? Byłoby to w zupełności dostosowane do całości i charakteru stoiska.

Fragmenty z życia najlepiej przemawiają do psychiki ludzkiej, która zespala ludzi ze sobą i prowadzi do wielkich i szlachetnych celów. Zadaniem stoiska było zespolić społeczeństwo z ideą strażacką, aby była benjaminkiem serca polskiego.

Należałoby tedy zapytać, czy organizatorzy wystawy zastosowali się do przysłowia „lepiej źle, niż wcale"? Jeśli tak — to nie stanęli na wysokości zadania — przeciwnie — uczynili ideały strażackie sercu polskiemu bardziej niż obojętne, a obojętność społeczeństwa dla idei to przekreślony rozwój tejże i podcięcie żywotności w samym jej rozkwicie. *H. Grzędzińska.*

# Wykaz zasiłków

**przyznanych strażom pożarnym z woj. Kieleckiego przez PZUW. od 1 stycznia do 31 lipca 1929 roku.**

**Pow. będziński.**

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1. | Sączów | zł. | 400,— |
| 2. | Wojkowice-Komorne | „ | 511,— |
| 3. | Strzemieszyce-Małe | „ | 500,— |
| 4. | Tuczna-Baba | „ | 490,— |
| 5. | Dąbie | „ | 110,80 |
| 6. | Rogożnik | „ | 129,70 |
| 7. | Trzebiesławice | „ | 469,70 |
| 8. | Twardowice | „ | 309,20 |
| | | Zł. | 2.920,40 |

**Pow. częstochowski.**

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1.. | Danków | zł. | 340,— |
| 2. | Kawodrza-Górna | „ | 500,— |
| 3. | Wyczerpy-Górne | „ | 430,— |
| 4. | Kuleje | „ | 340,— |
| 5. | Szyszków | „ | 450,— |
| 6. | Hutki (gm. Opatów) | „ | 390,— |
| 7. | Hutki (gm. Rększowice) | „ | 300,— |
| 8. | Kłobucko (Magistrat) | „ | 2.000,— |
| 9 | Walenczów | „ | 350,— |
| 10 | Kamienica Polska | „ | 688,20 |
| 11 | Mstów | „ | 500,— |
| 12 | Rędziny | „ | 206,— |
| | | Zł. | 6.494,20 |

**Pow. iłżecki.**

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1. | Osówka-Nowa | zł. | 340,— |
| 2. | Osiny | „ | 500,— |
| 3. | Kotlarka | „ | 500,— |
| 4. | Pawłów | „ | 440,— |
| 5. | Solec n/Wisłą (Sem. nauczyc.) | „ | 379,— |
| | | Zł. | 2.159,— |

**Pow. jędrzejowski.**

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1. | Boleścice | zł. | 480,— |
| 2. | Borszowice | „ | 460,— |
| 3. | Chomentów | „ | 460,— |
| 4. | Chorzewo | ” | 165,— |
| 5. | Kawęczyn | „ | 111,— |
| 6. | Matkowice | „ | 165,— |
| 7. | Potok-Wielki | „ | 111,— |
| 8. | Skroniów | „ | 469,70 |
| 9. | Słaboszowice | „ | 111,— |
| 10. | Sobków | „ | 300,— |
| 11. | Trzciniec | „ | 480,— |
| 12. | Złotniki | „ | 314,— |
| 13. | Lipnica | „ | 415,— |
| 14. | Słabuszowice | „ | 340,— |

| | | |
|---|---|---|
| 15. | Lubcze | „ 415,— |
| 16. | Brześć | „ 500,— |
| 17. | Imielno | „ 250,— |
| 18. | Laskowa | „ 500,— |
| 19. | Olbrachciec | „ 500,— |
| 20. | Warzyn I | „ 340,— |
| 21. | Węgleszyn | „ 99,50 |
| | | Zł 6.986,20 |

**Pow. Kielecki.**

| | | |
|---|---|---|
| 1. | Samsonów | zł. 440,— |
| 2. | Bieliny | „ 466,— |
| 3. | Nida | „ 480,— |
| 4. | Ostojów | „ 455,20 |
| 5. | Wolica | „ 351,— |
| 6. | Ociesęki | „ 485,— |
| 7. | Psary | „ 485,— |
| 8. | Bodzentyn | „ 1.000,— |
| 9. | Brzeziny | „ 460,— |
| 10. | Leśna | „ 390,— |
| 11. | Niewachlów | „ 171,— |
| 12. | Radlin | „ 490,— |
| 13. | Wolica p. w Ostrowie | „ 475,— |
| 14. | Górno | „ 500,— |
| 15. | Łopuszno | „ 412,10 |
| 16. | Niewachlów | „ 340,— |
| | | Zł. 7.400,30 |

**Pow. Konecki.**

| | | |
|---|---|---|
| 1. | Chlewiska | zł. 200,— |
| 2. | Mnin | „ 500,— |
| 3. | Fałków | „ 158,— |
| 4. | Niekłań | „ 136,— |
| 5. | Radoszyce | „ 293,05 |
| 6. | Skarżysko - Książęce | „ 410,— |
| 7. | Rzuców | „ 500,— |
| 8. | Miedzierza | „ 440,— |
| | | Zł. 2.637,05 |

**Pow. kozieniecki.**

| | | |
|---|---|---|
| 1. | Ryczywół | zł. 238,15 |
| 2. | Jedlnia | „ 500,— |
| 3. | Stara-Wieś | „ 125,— |
| 4. | Brzóza | „ 400,— |
| 5. | Janowiec | „ 74,50 |
| 6. | Góra-Puławska | „ 505,— |
| 7. | Nowa-Wieś | „ 440,— |
| 8. | Policzna | „ 390,— |
| 9. | Gniewoszów | „ 500,— |
| | | Zł 3.172,65 |

**Pow. miechowski.**

| | | |
|---|---|---|
| 1. | Czaple-Małe | zł. 200,— |
| 2. | Helenów-Janurzyn | „ 480,— |
| 3. | Skrzeszowice | „ 460,— |
| 4. | Muniakowice | „ 340,— |
| 5. | Piotrowice-Małe | „ 480,— |
| 6. | Przybysławice | „ 220,80 |
| 7. | Falniów | „ 161,— |
| 8. | Kalina-Mała | „ 365,— |
| 9. | Moczydło | „ 465,— |
| 10. | Poskwitów | „ 500,— |
| 11. | Prandocin | „ 250,— |
| 12. | Biskupice | „ 340,— |
| 13. | „ Iwanowickie | „ 500,— |
| 14. | Jakubowice | „ 5.000,— |
| 15. | Zarogów | „ 500,— |
| 16. | Janowice | „ 340,— |
| 17. | Maków | „ 300,— |
| 18. | Pękosław | „ 340,— |
| 19. | Przęsławice | „ 340,— |
| 20. | Tochołów | „ 139,20 |
| 21. | Czaple-Wielkie | „ 440,— |
| 22. | Iwanowice | „ 241,20 |
| 23. | Smroków | „ 340,— |
| 24. | Zagórzyce | „ 500,— |
| 25. | Adamowicze - Szreniawa | „ 490,— |
| 26. | Opotkowice | „ 440,— |
| 27. | Pałecznica | „ 250,— |
| 28. | Swojczany | „ 490,— |
| 29. | Łuczyce | „ 300,— |
| 30. | Mniszków | „ 500,— |
| 31. | Pieczonogi | „ 440,— |
| 32. | Pstroszyce | „ 540,— |
| | | Zł. 16.692,20 |

**Pow. olkuski.**

| | | |
|---|---|---|
| 1. | Dobraków | zł. 430,— |
| 2. | Grębynice | „ 480,— |
| 3. | Grzegorzewice | „ 340,— |
| 4. | Małoszyce | „ 430,— |
| 5. | Sierbowice | „ 129,70 |
| 6. | Tarnawa | „ 480,— |
| 7. | Wierzbica | „ 201,80 |
| 8 | Szypowice | „ 430,— |
| 9. | Koryczany | „ 410,— |
| 10. | Skała | „ 3.000,— |
| 11. | Owczary | „ 390,— |
| 12. | Rzeplin | „ 390,— |
| 13. | Trzyciąż (szk. roln.) | „ 127,25 |
| 14. | Wola Libertowska | „ 129,70 |
| 15. | Zadroże | „ 300,— |
| 16. | Kidów | „ 300,— |
| | | Zł. 7.968 45 |

**Pow. opatowski.**

| | | |
|---|---|---|
| 1. | Bodzechów | zł. 191,— |
| 2. | Linów | „ 131,— |
| 3. | Łagów | „ 300,— |
| 4. | Ostrowiec | „ 2.500,— |
| 5. | Zochcin | „ 91,— |
| 6. | Ćmielów | „ 340,— |
| 7. | Nietulisko-Duże | „ 340,— |
| 8. | Ożarów | „ 300,— |
| 9. | Wierzbka | „ 469,70 |
| 10. | Kobylany | „ 465,— |
| 11. | Waśniów | „ 500,— |
| 12. | Doły Biskupie | „ 129,70 |
| 13. | Bardo-Górne | „ 400,— |
| 14. | Biedrzychów | „ 440,— |
| 15. | Doły-Biskupie | „ 300,— |
| 16. | Kunów | „ 500,— |
| 17. | Słupia-Nadbrzeżna | „ 265,— |
| | | Zł. 7.662,40 |

**Pow. opoczyński.**

| | | |
|---|---|---|
| 1. | Bieliny | zł. 325,— |
| 2. | Domaszno | „ 340,— |
| 3. | Brzustów | „ 415,— |
| 4. | Sincice | „ 500,— |
| 5. | Dąbrowa n/Czarną | „ 300,— |
| 6. | Krzczonów | „ 340,— |
| 7. | Machory | „ 340,— |
| 8. | Strzelce | „ 350,— |
| 9. | Kraśnica | „ 200,— |
| 10. | Rozwady | „ 340,— |
| 11. | Skrzyńsk | „ 340,— |
| | | Zł. 3.790,— |

**Pow. pińczowski.**

| | | |
|---|---|---|
| 1. | Pawłowice | zł. 83,10 |
| 2. | Chrobrerz | „ 581,20 |
| 3. | Góry | „ 165,— |
| 4. | Jurków | „ 469,70 |
| 5. | Kije | „ 176,— |
| 6 | Kościelec | „ 340,— |
| 7. | Przemyków | „ 290,— |
| 8. | Skalbmierz | „ 1.220,— |
| 9. | Działoszyce | „ 4.000,— |
| 10. | Chrościce | „ 165,— |
| 11. | Młodzawy | „ 136.— |
| 12. | Zagórzyce | „ 340,— |
| 13. | Zagość | „ 505,— |
| 14. | Michałów | „ 200,— |
| 15. | Działoszyce | „ 426,— |
| | | Zł. 9.097,— |

**Pow. radomski.**

| | | |
|---|---|---|
| 1. | Kowala | zł. 340,— |
| 2. | Odechów | „ 350,— |
| 3. | Przytyk | „ 129,70 |
| 4. | Rzeczków | „ 350,20 |
| 5. | Skaryszów | „ 180,— |
| 6. | Wsola | „ 530,— |
| 7. | Chomentów - Puszcza | „ 480,— |
| 8. | Stromiec | „ 469,70 |
| 9. | Wyśmierzyce | „ 340,— |
| 10. | Goszczewice | „ 500, |
| 11. | Podkanna | „ 165,— |
| 12. | Myśliszewice | „ 500,— |
| 13. | Goryń | „ 440,— |
| 14. | Jedlińsk | „ 340,— |
| 15. | Wrzeszczów | „ 300,— |
| 16. | Broniów | „ 340,— |
| 17. | Bukówka | „ 340,— |
| 18. | Radom | „ 2.400,— |
| | | Zł. 8.494,40 |

**Pow. sandomierski.**

| | | |
|---|---|---|
| 1. | Gierlachów | zł. 500,— |
| 2. | Osiek | „ 500,— |
| 3. | Żurawica | „ 126,20 |
| 4. | Osiek | „ 83,— |
| 5. | Sandomierz | „ 780,— |
| 6. | Świątniki | „ 200,— |
| 7. | Kichary | „ 500,— |
| 8. | Mściów | „ 500,— |
| 9. | Słabuszowice | „ 500,— |
| 10. | Czajków | „ 340,— |
| 11. | Konary | „ 390,— |
| 12. | Szczeglice | „ 500,— |
| 13. | Gieraszowice | „ 115,20 |
| 14 | Włostów | „ 500,— |
| | | Zł. 5.534.40 |

**Pow. stopnicki**

| | | |
|---|---|---|
| 1. | Gacki | zł. 251,— |
| 2. | Gnojno | „ 340,— |
| 3. | Pierzchnica | „ 340,— |
| 4. | Szczaworyż | „ 440,80 |
| 5. | Młyny | „ 500,— |
| 6. | Łubnice | „ 500,— |
| 7. | Pacanów | „ 125,— |
| 8. | Szydłów | „ 610,— |
| 9 | Tuczępy | „ 500,— |
| 10. | Górka (kol. lecznicza) | „ 5.224,42 |
| 11. | Beszowa | „ 590,— |
| 12. | Drugnia | „ 144,20 |
| | | Zł. 9.565,42 |

**Pow. włoszczowski**

| | | |
|---|---|---|
| 1. | Zbyczyce | zł. 273,90 |
| 2. | Lelów | „ 500,— |
| 3. | Moskarzew | „ 300,— |
| 4. | Oleszno | „ 430,— |
| 5. | Czarnca | „ 162,80 |
| 6. | Mełchów | „ 415,— |
| 7. | Biała - Wielka | „ 129,70 |
| 8. | Konieczno | „ 222,20 |
| 9. | Lasocin | „ 129,70 |
| 10. | Łapczywa - Wola | „ 340,— |
| 11. | Goleniowy | „ 163,20 |
| 12. | Łachów | „ 390 — |
| 13. | Różnica | „ 144,20 |
| 14 | Teresów | „ 440,— |
| 15. | Wola-Wiśniowa | „ 80,— |
| 16. | Biała-Wielka | „ 206,— |
| 17. | Turzyn | „ 390,— |
| | | Zł. 4.716,70 |

**Pow. zawierciański**

| | | |
|---|---|---|
| 1. | Marciszów | zł. 161,— |
| 2. | Nowa - Wieś | „ 480,— |
| 3. | Boguchwałowice | „ 480,— |
| 4. | Mierzęcice | „ 340,— |
| 5. | Poręba | „ 3.000,— |
| 6. | Sadowie | „ 188,50 |
| 7. | Jaworznik | „ 595,70 |
| 8. | Bzów | „ 129,70 |
| 9. | Koziegłówki | „ 366,80 |
| 10. | Chruszczobród | „ 440,80 |
| 11. | Łośnice | „ 129,70 |
| 12. | Markowice | „ 31,50 |
| 13. | Postaszowice | „ 397,60 |
| 14. | Rudniki | „ 80,— |
| 15. | Krzemięda | „ 440,— |
| 16. | Wojsławice | „ 500,— |
| 17. | Żelisławice | „ 500,— |
| 18. | Gołuchowice | „ 440,— |
| 19. | Huta-Stara | „ 450,— |
| | | Zł. 9.151,30 |

## Teatralny kurs korespondencyjny

### dla kierowników i reżyserów

Związek Teatrów Ludowych w Warszawie, ul. Tamka 1, od szeregu lat otacza wszystkie teatry niezawodowe troskliwą opieką artystyczną. W tym celu między innemi prowadzi stale i systematycznie krótkoterminowe kursy instruktorskie. W obecnym roku organizuje specjalny kurs teatralny korespondencyjny dla kierowników i reżyserów teatralnych.

Kurs ten ze względu na swój system staje się dla wszystkich dostępny, nie odrywa bowiem nikogo od codziennych zajęć i nie zmusza do wyjazdu, a zapewnia zdobycie potrzebnych wiadomości teatralnych.

Program kursu obejmuje wszystkie przedmioty teoretyczne i praktyczne z zakresu teatrologji.

Czas trwania kursu prewidywany przez 8 miesięcy. Szczegółowy prospekt, na żądanie, wysyła Związek Teatrów Ludowych. Warszawa, ul. Tamka 1, tel. 236-40.

## Przegląd prasy fachowej prowincjonalnej.

W artykule wstępnym Nr. 20 „**Strażaka Śląskiego**", p. t.: „Jesienne czynności w Strażach", redakcja nawołuje straże do wykorzystania 5-cio miesięcznego okresu zimowe-

go na wykłady i pogadanki, w celu teoretycznego pogłębienia wiedzy strażackiej. „Trzeba bowiem pamiętać, że najlepiej wyćwiczony strażak, jeśli niezna gruntownie istoty ognia i własności użytkowanych do gaszenia, lub tłumienia pożaru środków, miast rzeczywistej pomocy, jakiej od niego należy oczekiwać — spowodować on może nawet znaczne zwiększenie katastrofy.

Przy utrzymaniu stałych dni ćwiczebnych w ciągu lata, należy wprowadzić stałe dni dla zajęć zimowych. Zajęcia te, w stosunku do lokalnych potrzeb i warunków, wypełnia się — jak już wspomniałem — wykładami, a w razie sprzyjającej pogody — przypomnieniem sobie czegoś z zajęć praktycznych. Wtedy frekwencja na wykłady i ćwiczenia będzie się znacznie zwiększała, a gdy na początku przyszłego sezonu wyprowadzimy drużyny na boiska ćwiczebne, okaże się wtedy, iż ten długi okres zimowy nie wiele, lub prawie zupełnie nie odbił się na sprawności ćwiczebnej naszych drużyn.

Gdy więc stajemy dziś na progu tego ciężkiego dla nas sezonu jesienno—zimowego, należy energicznie zająć się przygotowaniami do tego okresu. Należy opracować dokładny i celowy program prac na okres zimowy. Obok wspomnianych już wykładów i pogawędek, należy przewidzieć w programie zajęcia praktyczne w remizie nad montażem i demontażem sprzętu strażackiego, aby tą drogą każdy członek drużyny poznał gruntownie konstrukcję narzędzi, a przez to potrafił sobie zaradzić w przyszłości w razie ewentualnego uszkodzenia narzędzi".

Następny artykuł pułk. Małyszki: „Pierwszy atak gazowy", ze względu na aktualną sprawę, wydrukujemy w całości. W redakcyjnym artykule: „Automatyczne gaśnice chemiczne" opisana jest próba gaśnicy automatycznej „Phylax", dalej zaś znajdujemy artykuł dha Barona: „Pożary na strychach", gdzie autor wyjaśnia niebezpieczeństwo w razie pożaru skutkiem braku polepy glinianej na strychach.

Tego rodzaju lekceważenie przepisów budowlanych umożliwia zapalenie się dylówki, która, szybko się przepalając, powoduje zajęcie się sufitu i co zatem idzie zniszczenie ruchomości.

W dziale oficjalnym Związku, umieszczono sprawozdanie z zawodów wojewódzkich o mistrzostwo Śląska, oraz z posiedzenia Śląskiej Komisji Technicznej.

Po uchwaleniu warunków wydania kieszonkowego kalendarza, omówiono wytyczne dla prac zbiorowych na rok następny, ustalono ilości i rodzaj projektowanych kursów pożarnictwa, sanitarnych i gazoznawstwa, — zjazdów i zawodów, — konferencji, przeszkoleń i konkursów indywidualnych.

Nowym działem prac zbiorowych w przyszłym roku kalendarzowym, jest projekt zarządzenia niespodziewanych manewrów rejonowych, według założeń i zasad, wypracowanych na wcześniejszych konferencjach ogólnych, oraz manewrów powiatowych, przeprowadzonych teoretycznie w gronie naczelników poszczególnych straży pożarnych na specjalnych stołach modelowych.

Po za opisem tygodniowych kursów gazoznawstwa w Wełnowcu i pokazu obrony przeciwgazowej i pożarowej na wyższych piętrach, w dziale: „Różne", umieszczono sprawozdanie z działalności P. Z. U. W. i korespondencje ze Straży.

Ukazał się w druku 8 — 9 numer **„Wiadomości pożarniczych"**. Wstępny artykuł p t.: „Nowe źródło dochodu dla Straży", pióra Władysława Worka, nawołuje do hodowli jedwabników przy remizach strażackich

Hodowlą jedwabników może zajmować się każdy, kto posiada drzewo morwowe. Polega ona na karmieniu w przeciągu 4 — 5 tygodni gąsienie jedwabnika liśćmi morwy. Jest to więc sezonowe, dodatkowe zajęcie rolnika, podnoszące dochodowość jego gospodarstwa, tem samem nadaje się ono do wprowadzenia do naszych oddziałów. Hodowla jedwabników prowadzi się zawsze w pomieszczeniach pod dachem, a nie bezpośrednio na drzewach. Hodowla jedwabników posiada zalety:

1) krótko trwała (cały przebieg 5 — 6 tygodni w roku).
2) Wypada wtedy, gdy niema dużo robót w polu (czerwiec).
3) Wymaga minimalnych nakładów pieniężnych.
4) Jest prosta, nie wymaga specjalnego przygotowania.
5) Jest łatwa, mogą ją wykonywać starsze kobiety i dzieci.
6) Dostarcza surowca cennego, poszukiwanego na rynkach świata.
7) Surowiec ten nie podlega psuciu, daje się przechować po kilkanaście lat.

Chcąc rozpocząć hodowlę jedwabników, należy zawczasu — najlepiej w lutym, zamówić jajeczka jewabnika. Jajeczka te są bardzo tanie 1 gram, t. j. około 1.600 szt. kosztuje 60 groszy. Gdy na morwach ukażą się pierwsze listki, z jajeczek pod wpływem ciepłej pokojowej temperatury wylęgają się małe gąsieniczki jedwabnika, które żyją 32 — 35 dni. Podczas tego okresu należy je karmić 4 razy dziennie, podrzucając świeże liście morwowe. Po upływie oznaczonego okresu, gąsienice snują w koło siebie oprzędy jedwabne. Hodowca zbiera oprzędy, zanurza w sicie nad gorącą parą i po wysuszeniu otrzymuje gotowy surowiec jedwabny, który sprzedaje do fabryki jedwabiu.

Do hodowli jedwabników używa się liści morwy (Morus laba), posiadającej pień popielaty, liście gładkie i owoce białe, czarne, lub różowe w odróżnieniu od morwy czarnej (Morus nigra) o pniu ciemnym liściach szorskich.

Morwa jest drzewem nie wybrednem, szybko i łatwo rosnącem na każdej glebie, przyczem lepiej rośnie na gruntach suchych i lekkich n. p.: na ziemi piaszczysto gliniastej, niż na ciężkich, lub mokrych.

Pod drzewa morwowe można nie przeznaczać specjalnego obszaru ziemi. Najlepiej wysadzać wzdłuż dróg, przy parkanach, domach, na miedzach i granicach pól i wszędzie tam, gdzie rosną mało pożyteczne wierzby, topole i inne t. p, drzewa. Również bardzo ładne i silne są żywopłoty morwowe, strzyżone podczas hodowli.

Jedno duże drzewo morwowe może dostarczyć liści na wykarmienie gąsienic jedwabnika z 2 grm. jajeczek, co daje około 5 kg. świeżych oprzędów, wartości zł. 45. Z drzewek morwowych wysokopiennych można zrywać liście, dla celów hodowli w 9 roku, z krzaków i żywopłotów w 4- 5—tym roku od posiania. Każdy na swej ziemi znajdzie miejsce na posadzenie kilku — kilkunastu drzewek morwowych. Im starsze drzewka posadzić, tem wcześniej można z nich korzystać, jednak pożyteczne jest również wysianie morwy i założenie niewielkiej szkółki, która może nawet przynosić pewien dochód ze sprzedaży na okolicę młodych sadzonek morwy, przyczyniając się jednocześnie do rozpowszechnienia tego drzewa.

**„Kto sadzi jedno drzewo morwowe — ten rzuca garść złota do krajowego skarbu" pisał Henryk Sienkiewicz.**

Inspektor Biedroń-Kalinowski, rozpoczął druk swej pracy p. t. „Organizacja pracy oddziału".

Na wstępie, określającym właściwości pożaru, autor zaznacza, iż na wartość, czyli pełną gotowość Straży, składają się następujące czynniki:

1) Organizacja Oddziału. 2) Sprzęt pożarny. 3) Uzbrojenie osobiste. 4) Sygnalizacja. 5) Zaopatrzenie w wodę. 6) Środki transportu. 7) Pomieszczenie. 8) Organizacja porządkowa i gospodarcza 9) Kierownictwo.

Od doboru, zorganizowania, wyszkolenia i stanu moralnego członków, zależna jest wartość oddziału, to też autor zastrzega, iż do Straży winni być przyjmowani tylko ci, którzy odpowiadają poniższym warunkom:

1) Nieposzlakowana przeszłość. 2) Dobra opinja wśród obywateli. 3) Możliwa pełnoletność. 4) Zawód gwa

rantujący przybycie na wezwanie. 5) Zobowiązanie stosowania się do statutów i 6) Przygotowania się do egzaminu.

Siła liczebna członków czynnych winna być dostosowana do warunków miejscowych.

W artykule „Kasa Pośmiertna”, pod pseudonimem „Strażak”, autor budzi śpiące Zarządy Straży, nawołuje do ubezpieczenia strażaków na wypadek śmierci, stwierdzając, iż na 803 Straże, tylko 34 należy do Kasy.

Dział urzędowy, wykaz zasiłków z P. Z. U. W., wykaz pożarów i korespondencje ze Straży, zamykają numer.

W Nr. 18 „**Walki z pożarem**“, w artykule p. t.: „W czołowym pochodzie Głównego Związku“ umieszczono wywiad z Prezesem Głównego Związku.

Dla charakterystyki przytaczamy w dosłownem brzmieniu niektóre ustępy prozą „bewója”.

„Po perypetjach, towarzyszących zazwyczaj takiej wyprawie „miesięcznego” korespondenta i w dodatku pisma „prowincjonalnego” — udało się nam załadować naszego współpracownika do wagonu sypialnego III kl. (bo IV nie było), pociągu Bukareszt — Warszawa.

Gwizd lokomotywy, wymachiwanie chusteczkami, okrzyki: „powodzenia”, „odwagi” i „ostrożnie” towarzyszyły odjeżdżającemu do Warszawy pociągowi, w którym utonął nasz korespondent, zaopatrzony w/g warszawskich wymogów w paszport, świadectwo odwszawienia, szczepienia ospy, cholery, tyfusu i t. p. dokumenta osobiste.

Po kilku dniach nerwowego wyczekiwania, otrzymuje redakcja nasza pismo, które podajemy w oryginale, bez uwzględnienia przygód, jakie na bruku warszawskim spotkały naszego współpracownika. (Przygody te podamy w innem miejscu.)

Warszawa 21 września 1929 r.

Warszawa, to „wielka rzecz”. Ocenia to przedewszystkiem „pisarz” z prowincji, mający w dodatku zdobyć t. zw. wywiad.

Wielkość stolicy, bynajmniej nie przyczynia się tutaj do spotęgowania odwagi; natomiast trudności są zazwyczaj bardzo duże.

Ale czego się nie robi dla sprawy. Cel mój został osiągnięty i po rozbiciu się kilku błotników samochodowych na mojej szanownej figurze, stanąłem w Alejach Ujazdowskich pod numerem piątym, gdzie mieści się urząd Województwa Warszawskiego.

Wspaniały gmach 3-piętrowy służył dawniej zaborcom jako szkoła kadetów Dziś zupełnie przerobiony i dostosowany do potrzeb władzy administracyjnej drugiej instancji, robi miłe wrażenie, aczkolwiek nieco koszarowe. Wąska brama prowadzi wprost do klatki schodowej, gdzie na II piętrze mieszczą się apartamenty Wojewody Warszawskiego, Pana Inż. Stanisława Twardo, Prezesa Głównego Związku Straży Pożarnych Rzeczypospolitej Polskiej.

I tam właśnie zmierzały moje kroki, aby uczynić zadość stawianym mi przez Waszą redakcję wymogom. Im bliżej byłem gabinetu Wojewody, tem więcej biło mi serce, nie wiem czy ze strachu, czy też niepewności, czy i jak będę przyjęty.

Uspokoiła mię jednak na samym wstępie „usłużność” woźnego, który zameldował „Szanownego Pana” (to niby mnie) natychmiast sekretarzowi. Po przedstawieniu mu sprawy, znalazłem się w ciągu dziesięciu minut w obszernym, stylowo urządzonym gabinecie, przed obliczem Pana Wojewody Inż. Twardo.

W pierwszej chwili zaniemiałem, (choć mam dużo cywilnej odwagi), bo zamiast krótkiego „pan życzy” — usłyszałem sympatyczne: aa..... to pan z lwowskiego czasopisma strażackiego „Walka z Pożarem”. Przeglądałem to pismo i wcale wcale, nawet mi się podobało, ale w stosunku do ilości ogłoszeń, czy aby nie zamało treści.

Pomagamy sobie, mówię, jak możemy Panie Wojewodo, aby żyć... Gdyż subwencji żadnych nie otrzymujemy, a przeciwnie dajemy coś nie coś na Związek.

A! — to ślicznie: słyszę zadowolony głos Prezesa Gł. Związku. Ale proszę siadać, oto cygara. Czem mogę służyć panu?

Zapaliwszy wonne cygaro, nabrałem odwagi i mówię: Panie Prezesie, pragnąłbym zapoznać bliżej Małopolskie Strażactwo ze świetlaną dla nas postacią Prezesa Gł. Związku i proszę o wywiad.

Proszę pana: Zasadniczo wywiadów nie udzielam, czyni to zawsze odpowiedni wydział, ale zrobię to wyjątkowe ustępstwo, gdyż jakkolwiek jestem krótko, (bo od kwietnia 1929 r.) Prezesem Gł. Związku, to jednak, doceniając doniosłość pracy na polu pożarnictwa, zdołałem już tak pokochać Waszą robotę, że udzielę panu potrzebnych wyjaśnień. Proszę więc pytać o to, co pana interesuje?

Jak Pan Prezes wyobraża sobie pracę Gł. Związku? Zaczynam skromnie.

Przypuszczałem, że pan od tego zacznie, — ze szczerym uśmiechem zauważył p. Wojewoda.— Otóż Gł. Związek powinien być tą skarbnicą polskiej wiedzy pożarniczej i w tym kierunku pragnąłbym go rozbudować.

Spodziewam się, że w niedługim czasie stanie w Warszawie szkoła pożarnicza. Dziś urządzamy wycieczki naukowe zagranicę, mamy Komisję Techniczną, której obowiązkiem jest opracowanie typów narzędzi, regulaminów i t. p.

Pozatem Główny Związek musi ujednostajnić i umocnić koncepcję, czem ma być polskie pożarnictwo w Państwie i zagranicą.

W Głównym Związku musi być właśnie silna centrala propagandowa, tu muszą się zbiegać wszystkie nici tej pracy i stąd musi promieniować wpływ na bieg życia strażackich Związków Wojewódzkich, a za najważniejsze uważam silną więź korporacyjną, na której możemy trwale budować wszelkie nasze poczynienia. Do tego jednak potrzeba ludzi i jeszcze raz ludzi umiejących i chcących szczerze pracować.

Korzystając z chwilowej przerwy, pytam:

A jak Pan Prezes zapatruje się na 3-wojewódzką koncepcję Małopolskiego Związku S. P., który obejmuje teren 3 województw.

To pytanie, mówi z powagą p. Wojewoda, wkracza po za sferę pożarnictwa i jako strażakowi o tem mówić mi trudno, gdyż miarodajnym jest tu głos Prezesa Związku Małopolskiego, a jako Wojewoda, to musiałbym słyszeć ważkie zdania odnośnych moich kolegów.

Dostrzegłem, że Pan Wojewoda nie ma chęci rozszerzać swych zapatrywań na temat związany z całokształtem innych spraw Małopolski wschodniej, więc skwapliwie zapytałem:

Jak Pan Wojewoda zapatruje się na koncepcję tworzenia się we Lwowie, Związku Zawodowych Straży pożarnych.

Uważam, mówi Pan Wojewoda, że każdy zespół ludzi, zwłaszcza pracujących w jednym zawodzie, ma prawo tworzyć swój związek, jednak, o ile wiem to już taki Związek założono przed 2-ma laty w Warszawie. Potrzeba więc istniejący przebudować, lub rozbudować, ale nie tworzyć nowych, które również muszą suchotniczy żywot prowadzić. Pozatem, o ile ten Związek nowy nie obejmuje postulatów ekonomicznych pracowników zawodowych, to rozbudowę pożarnictwa załatwia już Związek Główny łącznie ze Związkami Wojewódzkiemi. Płatne więc straże pożarne, których w kraju jest ilość niewielka, powinny się zmieścić w ramach Głównego Związku i tworzyć zharmonizowaną całość.

A jak Pan Prezes zamierza dziś wypełnić choćby doraźnie luki brakującej nam „ustawy ogniowej”.

Ze względu, że ustawa podlega kompetencji Sejmu, to luki jej muszą uzupełnić zarządzenia PP. Wojewodów“.

Pozatem umieszczono następujące artykuły:

1) Obrona ludności cywilnej od (?) gazów trujących. 2) Samolot w pożarnictwie. 3) Kronika pożar-

nicza. 4) Rozmaitości. 5) Wiadomości ekonomiczno-gospodarcze i ogłoszenia.

W „Przewodniku Pożarniczym” po za wyszczególnieniem odznaczeń, umieszczono korespondencję, poświęconą jubileuszowi Straży w Zamarstynowie i kursowi pożarniczemu w Zubrzy, oraz organizację Straży w Nawarji.

W numerze 21 „Strażaka Śląskiego” artykuł wstępny poświęcony został podjęciu przez Straże obrony przeciwgazowej. Wielką krzywdę moralną, pisze autor, wyrządza strażactwu polskiemu każdy, kto ramy działalności tego strażactwa stara się ograniczyć wyłącznie do akcji ratunkowej na wypaeek pożaru.

Gdy obok stałej groźby klęski pożarów, na horyzoncie bezpieczeństwa publicznego zjawia się ewentualność innych katastrof żywiołowych, tworzenie specjalnych organizacji, przygotowanych do walki ze skutkami tych katastrof, napotyka na poważne trudności zarówno w zgromadzeniu odpowiednich szeregów, jak i w wyekwipowaniu ich w potrzebny sprzęt, wychowaniu organizacyjnem, wreszcie co bodaj najważniejsze w wyszkoleniu. Trudności wspomniane bezwarunkowo obniżą sprawność działania takiej powołanej do życia specjalnej organizacji, tudzież w znacznej mierze obciążą materjalnie społeczeństwo kosztami administracyjnemi i ekwipunku.

Rozwiązanie przeto tego zagadnienia ogólno-społecznego nastąpić może jedynie drogą rozszerzenia zakresu działalności straży pożarnych. Strażactwo bowiem, jako organizacja powołana do życia w celu niesienia pomocy swym współobywatelem w wypadkach, gdy życie i mienie ich jest zagrożone, z tej samej zasady winno jest objąć zakresem swej działalności wszelkie czynności, zmierzające do zapewnienia społeczeństwu obrony przed skutkami katastrof losowych, jakie ewentualnie mogą zagrażać. Strażactwo posiada swą usprawnioną organizację, karne i ofiarne w pracy szeregi, zapał i poczucie obowiązku obywatelskiego.

Powyższe uwagi nasuwają się i nabierają wyrazistości w obliczu konieczności rozpoczęcia intensywnej i systematycznej pracy, w dziedzinie wyszkolenia straży pożarnych w obronie powietrznej i przeciwgazowej kraju. Dotychczasowa akcja w strażach o charakterze zaznajomienia strażactwa z istotą niebezpieczeństwa napadów lotniczych i gazowych, oraz ich skutków dla cywilnej ludności, musi być pogłębiona i rozszerzona do granic gruntownego wyszkolenia całych zespołów.

Również następny artykuł pióra por. Z. Marynowskiego traktuje o skutkach zagazowania i przejawach zatrucia organizmu.

W artykule przedrukowanym z „Przewodnika Ubezpieczeniowego” p. t. „Wytwórczość urządzeń pożarniczych w Polsce”, przytoczone są firmy, produkujące samochody, motopompy, oraz wszystkie inne przyrządy pożarnicze.

W dziale „różne” druh Baron na zasadzie ustawodawstwa niemieckiego wyjaśnia pojęcia o ochotniczej Straży w zestawieniu ze Strażami zawodowemi i przymusowemi, wyjaśniając jednocześnie gwarancję ze strony Samorządów za odszkodowanie w razie nieszczęśliwego wypadku.

W artykule „Minimax”, wyjaśnia się, że niesłusznie tym terminem określa się wszystkie gaśnice chemiczne bez względu na patent i nazwę.

Wreszcie artykuł o istocie ognia zamyka numer.

# DZIAŁ URZĘDOWY.

## Okólnik Nr. 102.

**GŁÓWNY ZWIĄZEK STRAŻY POŻARNYCH R. P.**
L. dz. 4563.

Warszawa, dn. 21.IX 1929
ul. Poznańska 11 m. 5,
tel. 84.30

**W sprawie zakupu sikawek.**

Niewielki procent sikawek, przedstawianych przez Wytwórców Komisji Ekspertów Gł. Związku, celem dokonanła ekspertyzy, w stosunku do faktycznie wyprodukowanych, jest dowodem, że liczne Straże pożarne, kupując sikawki, nie żądają okazania odpowiedniego dokumentu, stwierdzającego, iż sikawka została przez Komisję Ekspertów poddana próbom, przewidzianym przez Komisję Techniczną Głównego Związku.

Liczne przykłady stwierdzają, iż sikawki, nie sprawdzone przez Komisję Ekspertów, zawodzą podczas pracy nie tylko z powodu wadliwej konstrukcji, lub niedbałego wykonania, lecz również z powodu użycia materjału nieodpowiedniego.

Powoduje to, iż straż jest narażona na zawód w działaniu sikawki w czasie akcji ratunkowej, lub przedwczesne zużycie tak ważnego sprzętu.

Sikawki, sprawdzone i przyjęte przez Komisję Ekspertów, muszą odpowiadać przepisowym warunkom, przez co dają maksymalną gwarancję.

Biorąc powyższe pod uwagę, prosimy Sz. Druhów o podanie do wiadomości, względnie przypomnienie strażom pożarnym, iż przy kupnie sikawki należy żądać bezwzględnie wykazania, że została ona przez Komisję Ekspertów Gł. Związku przyjętą.

Dla ścisłej informacji komunikujemy, iż sikawki, sprawdzone i przyjęte, posiadają na kołnierzach cylindrów, korpusu i mufie powietrznika odbity znak Głównej Komisji Technicznej.

Ponadto obok znaku GKT, znajduje się **numer**, odpowiadający numerowi orzeczenia, wydanego na dowód sprawdzania sikawki.

Orzeczenie to kupujący winien otrzymać, jestto bowiem „legitymacja” sikawki.

Czołem! Radca pożarnictwa
(—) *B. Wójcikiewicz*
p. o. Inspektora Naczelnego
Gł. Zw. Straży Pożarnych R. P.

## Okólnik Nr. 103.

# Ostateczne wyniki zawodów rejonowych.

| Lokata | NAZWA STRAŻY | NAZWISKO i IMIĘ DOWÓDCY DRUŻYNY | Czas trwania ćwiczeń: ogólny | Czas trwania ćwiczeń: poszczególny | Punkty za czas | Punkty karne: za błędy | Punkty karne: za przekr. czasu | Punkty premjowe | Punkty ostateczne |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **w Końskich, dn. 23 czerwca 1929 r.** | | | | | | | | | |
| 1 | Sworzyce | Musiał Andrzej | 1160 | 161 | 101 | 3 | 20 | 10 | 88 |
| 2 | Kornica | Wierzbicki Stanisław | 910 | 166 | 81 | 3 | 12 | 10 | 76 |
| 3 | Bedlno | Brzezicki Stanisław | 1320 | 185 | 70 | 11 | 24 | 6 | 41 |

| Lokata | NAZWA STRAŻY | NAZWISKO i IMIĘ DOWÓDCY DRUŻYNY | Czas trwania ćwiczeń | | Punkty za czas | Punkty karne | | Punkty premjowe | Punkty ostateczne |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | ogólny | poszczególny | | za błędy | za przekr. czasu | | |
| **w Przedborzu (pow. Konecki), dnia 30 czerwca 1929 r.** | | | | | | | | | |
| 1 | Radoszyce | Książek Kazimierz | 480 | 167 | 89 | 4 | — | 10 | 95 |
| 2 | Przedbórz | Widel Żdzisław | 480 | 174 | 89 | 4 | — | 8 | 93 |
| 3 | Kołoniec | Cieluba Michał | 503 | 173 | 77 | 13 | — | 4 | 68 |
| 4 | Czermno | Ciesielski Roman | 480 | 189,5 | 81 | 17 | — | 4 | 68 |
| 5 | Ruda Maleniecka | Nowak Władysław | 552 | 238 | 70 | 9 | — | 4 | 65 |
| 6 | Fałków | Góralski Antoni | 600 | 258 | 65 | 18 | — | — | 47 |
| 7 | Starzechowice | Ratajski Józef | 600 | 170 | 76 | 36 | — | 4 | 44 |
| **w Szydłowcu (pow. Konecki), dnia 30 lipca 1929 r.** | | | | | | | | | |
| 1 | Niekłań | Dobrut Andrzej | 488 | 164 | 95 | 3 | — | 12 | 104 |
| 2 | Rzuców | Powideł Eugenjusz | 513 | 177 | 72 | 4 | — | 8 | 76 |
| 3 | Majdów | Kolewe Robert | 547 | 195 | 66 | 2 | — | 10 | 74 |
| 4 | Chlewiska | Wątorski Jan | 604 | 203 | 70 | 11 | 2 | 10 | 67 |

**Okólnik Nr. 104.**

# Ostateczne wyniki zawodów okręgowych.

| Lokata | NAZWA STRAŻY | NAZWISKO i IMIĘ DOWÓDCY DRUŻYNY | Czas trwania ćwiczeń | | Punkty za czas | Punkty karne | | Punkty premjowe | Punkty ostateczne |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | ogólny | poszczególny | | za błędy | za przekr. czasu | | |
| **GRUPA II.** | | | | | | | | | |
| **w Będzinie, dnia 4 sierpnia 1929 r.** Skład Sądu: Przewodniczący: Serednicki Jan, sekretarz: Wochtman Eugenjusz i członek: Lewandowski Juljan. | | | | | | | | | |
| 1 | „Huta Milowice“ Sosnowiec | Zajdler Artur | 540 | 651,6 | 64 | 10 | — | 2 | 56 |
| 2 | Zakłady „Solvay“ w Grodźcu | Lange Henryk | 690 | 682,7 | 54 | 20 | — | — | 34 |
| **GRUPA III.** | | | | | | | | | |
| **w Busku-Zdroju, dnia 15 września 1929 r.** Skład Sądu: Przewodniczący: Dr. Piaseczyński Franciszek, sekretarz: Jurkowski Konstanty i członek: Jakubowski Ludwik. | | | | | | | | | |
| 1 | Chmielnik | Piskor Władysław | 595 | 643 | 65 | 6 | — | 2 | 61 |
| 2 | Busko-Kolonja-Górka | Wacławik Stanisław | 720 | 818 | 44 | 18 | 4 | — | 22 |
| **GRUPA IV.** | | | | | | | | | |
| **w Radomiu, dnia 25 sierpnia 1929 r.** Skład Sądu: Przewodniczący: Dąbrowski Piotr, sekretarz: Karsch Józef i członkowie: Grzędzińska Halina, Jagielski Jan i Dr. Kamiński Stefan. | | | | | | | | | |
| 1 | Polany | Kowalczyk Walenty | 570 | 348 | 81 | 16 | — | 10 | 75 |
| 2 | Odechów | Wrzeszczowski Jan | 660 | 396 | 78 | 13 | 2 | 6 | 69 |
| 3 | Potworów | Rajkowski Bolesław | 660 | 479,5 | 55 | 5 | 2 | 6 | 54 |
| 4 | Wsola | Fjołek Józef | 600 | 492 | 54 | 18 | — | 4 | 40 |
| 5 | Zakrzewska-Wola | Jaworski Władysław | 660 | 546 | 52 | 14 | 2 | — | 36 |

| Lokata | NAZWA STRAŻY | NAZWISKO i IMIĘ DOWÓDCY DRUŻYNY | Czas trwania ćwiczeń | | Punkty za czas | Punkty karne | | Punkty premjowe | Punkty ostateczne |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | ogólny | poszczególny | | za błędy | za przekr. czasu | | |
| **we Włoszczowie, dn. 1 września 1929 r.** Skład Sądu: Przewodniczący: Zajdler Artur, sekretarz: Jurkowski Konstanty i członek: Jakubowski Ludwik. | | | | | | | | | |
| 1 | Biała-Wielka | Wąsowski Kazimierz | 420 | 254 | 137 | 3 | – | 12 | 146 |
| 2 | Goleniowy | Dzienniak Franciszek | 420 | 253,5 | 116 | 6 | — | 12 | 122 |
| 3 | Wola-Wiśniowa | Nowak Stanisław | 360 | 309 | 105 | 5 | — | 14 | 114 |
| 4 | Rokitno | Pasek Władysław | 360 | 274 | 99 | 4 | – | 12 | 107 |
| 5 | Sprowa | Wojciechowski Władysław | 420 | 294 | 85 | 8 | | 8 | 85 |
| 6 | Krasocin | Dymański Dydak | 420 | 300 | 82 | 9 | — | 10 | 83 |
| 7 | Tuczyn | Lipowicz Franciszek | 420 | 302 | 75 | 5 | | 12 | 82 |
| 8 | Chrząstów | Pudło Tomasz | 420 | 302 | 85 | 14 | – | 6 | 77 |
| 9 | Konieczno | Kaczmarek Jan | 420 | 308 | 76 | 13 | - | 8 | 71 |
| 10 | Czarnca | Pietraszek Michał | 420 | 319 | 74 | 13 | — | 6 | 67 |
| **w Iłży, dn. 1 września 1929 r.** Skład Sądu: Przewodniczący: Kupiecki Jan, sekretarz: Postuła i członkowie: Buczek Wacław i Cieślicki Gustaw. | | | | | | | | | |
| 1 | Seredzice | Juszkiewicz Juljan | 420 | 247 | 88 | 11 | 6 | — | 81 |
| 2 | Bałtów | Budzyń Jan | 480 | 359,5 | 68 | 12 | 4 | — | 60 |
| 3 | Ciepielów | Fryszkiewicz Jan | 510 | 285 | 81 | 23 | | — | 58 |
| 4 | Pakosław | Piasek Franciszek | 510 | 366 | 68 | 16 | 2 | — | 54 |
| 5 | Grabowiec | Tomanek Michał | 540 | 375 | 76 | 22 | — | — | 54 |
| 6 | Osiny | Kwieciński Juljan | 570 | 335,5 | 70 | 24 | 4 | — | 50 |
| 7 | Lipsko | Szczygieł Feliks | 480 | 298,5 | 76 | 27 | — | — | 49 |
| 8 | Sienna | Kośno Józef | 600 | 275 | 69 | 22 | — | — | 47 |
| 9 | Wąchock | Skrzyński Konstanty | 660 | 291 | 75 | 40 | 2 | — | 33 |
| **w Busku — Zdroju, dn. 15 września 1929 r.** Skład Sądu: Przewodniczący: Dr. Piaseczyński Franciszek, sekretarz: Jurkowski Konstanty i członek: Jakubowski Ludwik. | | | | | | | | | |
| 1 | Szydłów | Zawada Teodor | 410 | 293 | 95 | 3 | — | 12 | 104 |
| 2 | Pacanów | Kozierski Franciszek | 460 | 296 | 88 | 2 | — | 12 | 98 |
| 3 | Gacki | Samiec Jan | 435 | 316 | 101 | 11 | — | 8 | 98 |
| 4 | Tuczępy | Chłond Jan | 387 | 333 | 91 | 8 | — | 8 | 91 |
| 5 | Koniemłoty | Kotlarz Szczepan | 431 | 308 | 93 | 12 | — | 6 | 87 |
| 6 | Mikołowice | Kryczka Piotr | 468 | 367 | 90 | 11 | — | 4 | 83 |
| 7 | Oględów | Słomka Michał | 425 | 372 | 73 | 9 | — | 8 | 72 |
| 8 | Gnojno | Jurecki Wincenty | 455 | 340 | 81 | 14 | — | 4 | 71 |
| 9 | Brzeziny | Masojada Jan | 445 | 343 | 80 | 14 | — | 4 | 70 |
| 10 | Drugnia | Rękas Bronisław | 486 | 317 | 82 | 18 | — | 2 | 66 |
| 11 | Szaniec | Rzędowski Teofil | 500 | 323 | 72 | 12 | — | 6 | 66 |
| 12 | Młyny | Molenda Stanisław | 486 | 362 | 78 | 16 | — | 4 | 66 |
| 13 | Nowy-Korczyn | Ptaszyński Stefan | 480 | 321 | 57 | 8 | — | 4 | 53 |
| **w Miechowie, dnia 15 września 1929 r.** Skład Sądu: Przewodniczący: Rener Stanisław, sekretarz: Kałkowski Nikodem, członkowie: Plebanek Józef, Sitko Lndwik i Trzaskalski Kazimierz. | | | | | | | | | |
| 1 | Niedźwiedź | Kołodziej Stanisław | 480 | 360 | 114 | 30 | — | — | 84 |
| 2 | Iwanowice | Miska Józef | 469 | 306 | 112 | 38 | — | — | 74 |
| 3 | Bukowska-Wola | Nowak Józef | 495 | 375,5 | 119 | 46 | — | — | 73 |
| 4 | Chodów | Marzec Piotr | 570 | 420,25 | 100 | 34 | — | 2 | 68 |
| 5 | Charsznica | Pypno Stanisław | 480 | 377 | 98 | 34 | — | — | 64 |
| 6 | Zarogów | Zaganiacz Stanisław | $557\frac{1}{2}$ | 384,5 | 102 | 40 | — | — | 62 |
| 7 | Książ-Mały | Zmuda Stefan | 585 | 397,75 | 101 | 42 | — | — | 59 |
| 8 | Wymysłów | Łazarczyk Franciszek | 487 | 468 | 78 | 26 | — | — | 52 |
| 9 | Wierzbno | Ziółek Józef | 469 | 439,5 | 76 | 31 | — | — | 45 |
| 10 | Łyszkowice | Wilk Mieczysław | 458 | 435 | 98 | 54 | — | — | 44 |
| 11 | Biskupice II | Kurbiel Feliks | 433 | 435,5 | 87 | 50 | — | 2 | 39 |
| 12 | Przybysławice I | Nowak Stanisław | 482 | 426,5 | 81 | 44 | — | — | 37 |
| 13 | Racławice | Muszyński Władysław | 564 | 404 | 73 | 52 | — | 2 | 23 |

**Okólnik Nr. 105.**

# Ostateczne wyniki zawodów wojewódzkich w Kielcach, dnia 22 września 1929 r.

| Zdobyte miejsce | STRAŻ POŻARNA OCHOTNICZA | DRUŻYNĄ DOWODZIŁ | Czas trwania ćwiczeń (sekund): ogólny | Czas trwania ćwiczeń (sekund): poszczególny | Ilość punktów: za czas | Ilość punktów karnych za: błędy | Ilość punktów karnych za: czas | Ilość punktów: Premjowych | Ilość punktów: Ostatecznych |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **GRUPA II.** | | | | | | | | |
| 1 | Sosnowiec (Huta „Milowice") | Zajdler Artur | 540 | 565 | 88 | 12 | — | 4 | 80 |
| 2 | Kielce | Ząbek Marjan | 600 | 627 | 61 | 9 | — | 6 | 58 |
| 3 | Busko | Wójcik Jan | 780 | 627 | 60 | 17 | — | 2 | 45 |
| | **GRUPA III.** | | | | | | | | |
| 1 | Wojkowice-Komorne | Widerak Antoni | 480 | 407 | 105 | 2 | — | 8 | 111 |
| 2 | Opoczno | Zdrojewski Jan | 600 | 784 | 47 | 4 | — | 6 | 49 |
| 3 | Chmielnik | Piskor Władysław | 540 | 578 | 66 | 36 | — | 4 | 34 |
| 4 | Kozienice | Różański Józef | 660 | 587 | 59 | 33 | 2 | 4 | 28 |
| 5 | Przytyk | Pietrzykowski Marjan | 660 | 654 | 48 | 25 | 2 | 4 | 25 |
| 6 | Wierzbnik | Stawski Stefan | 720 | 600 | 30 | 21 | 4 | 4 | 9 |
| | **GRUPA IV.** | | | | | | | | |
| 1 | Niedźwiedź | Kołodziejczyk Stanislaw | 540 | 207 | 112 | 8 | — | 8 | 113 |
| 2 | Dobieszowice | Dworak Jan | 453 | 217 | 96 | — | — | 14 | 110 |
| 3 | Niewachlów | Król Wincenty | 427 | 261 | 108 | 9 | — | 10 | 109 |
| 4 | Szydłów | Zawada Antoni | 440 | 262 | 100 | 9 | — | 10 | 101 |
| 5 | Przysucha | Zagadło Antoni | 488 | 288,5 | 94 | 9 | — | 12 | 97 |
| 6 | Świątniki | Jakus Józef | 540 | 266,5 | 97 | 11 | — | 8 | 94 |
| 7 | Seredzice | Juczkiewicz Juljan | 485 | 282,5 | 83 | 9 | — | 10 | 84 |
| 8 | Polany | Celuch Stanisław | 445 | 266 | 105 | 31 | — | 6 | 80 |
| 9 | Stodoły | Gagat Jan | 600 | 352 | 81 | 13 | — | 10 | 73 |
| 10 | Stara - Wieś | Chudzicki Paweł | 591 | 322 | 61 | 8 | — | 10 | 68 |
| 11 | Winowno | Przybyła Jan | 515 | 318 | 71 | 15 | — | 6 | 62 |

Skład Sądu: Przewodniczący: prof. Stefanowicz Michał z Radomia, sędziowie: prof. Mąkosza Edward z Częstochowy, d-h Mozal Bohdan z Radomia i kap. Sikorski Andrzej z Buska.

| Zdobyte miejsce | ORKIESTRA STRAŻY POŻARNEJ OCHOTNICZEJ | Ilość muzyków | Dyrygował kapelmistrz | Z dowolnych utworów odegrano |
|---|---|---|---|---|
| | **GRUPA FABRYCZNYCH** | | | |
| 1 | Fabryki „Ernest Erbe" w Zawierciu | 25 | A. Lehman | Marsz Strażacki — A. Lehmana, Fantazja z op. „Hrabina" — Moniuszki, instr. Sielskiego |
| 2 | Zakładów Ostrowieckich w Ostrowcu | 30 | Walasek Wincenty | Marsz „Muzykalny Świat" Uwertura do op. „Pikowa Dama" — Suppego. |
| 3 | Zakładów „Solvay" w Grodźcu | 32 | Żółciak Piotr | Marsz z op. „Karmen" — Bizeta „Na perskim targu" — Ketelbey'a |
| 4 | Cementowni „Wysoka" w Wysokiej | 26 | Hoffman Franciszek | Marsz „Kastaldo", Uwertura „Wazantazena" — Hauzego |
| 5 | Cementowni „Klucze" w Kluczach | 17 | W. Sosnowiec | Marsz „Naprzód", Kujawiaki — Łady. |
| | **GRUPA MIEJSKICH** | | | |
| 1 | w Kielcach | 30 | Bednarz Franciszek | Marsz „Admirał" — Stolza, Uwertura Koronacyjna — Stolza |

# Oceny szczegółowe.

## Grupa II.

Skład Sądu: Przewodniczący: inż. T. Brzozowski z Łodzi, sekretarz: insp. B. Pachelski z Sosnowca i członkowie: komendant Reczek z Białego Szarleja i komendant Ślązak z Nikiszowca.

| № | Rodzaj ćwiczenia | Czas w sekundach | ILOŚĆ PUNKTÓW za czas | karnych za błędy | premjowe | Ocena ostateczna |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | **1. S. P. O. Huta „Milowice“ z Sosnowca, pow. będziński.** | | | | | |
| 1 | Musztra . . . . . | 55 | 20 | — | 2 | 22 |
| 2 | Sikawka . . . . . | 18 | 14 | 3 | — | 11 |
| 3 | Drabina francuska . | 22 | 5 | — | 2 | 7 |
| 4 | „König" . . . . | 101 | 10 | 2 | — | 8 |
| 5 | 6 hakówek . . . . | 84 | 20 | 2 | — | 18 |
| 6 | Zadanie taktyczne . | 285 | 19 | 5 | — | 14 |
| | | 565 | 88 | 12 | 4 | 80 |
| | **2. S. P. O. z Kielc.** | | | | | |
| 1 | Musztra . . . . . | 69 | 11 | — | 2 | 13 |
| 5 | Sikawka . . . . . | 23 | 8 | 3 | — | 5 |
| 3 | Drabina francuska . | 25 | 4 | — | 2 | 6 |
| 4 | „König" . . . . | 138 | 1 | — | 2 | 3 |
| 5 | 6 hakówek . . . . | 87 | 18 | 2 | — | 16 |
| 6 | Zadanie taktyczne . | 285 | 19 | 4 | — | 15 |
| | | 627 | 61 | 9 | 6 | 58 |
| | **3. S. P. O. z Buska, pow stopnickiego.** | | | | | |
| 1 | Musztra . . . . . | 68 | 12 | 4 | — | 8 |
| 2 | Sikawka . . . . . | 34 | 2 | 2 | — | — |
| 3 | Drabina francuska . | 31 | 2 | — | 2 | 4 |
| 4 | „König" . . . . | 125 | 3 | 3 | — | — |
| 5 | 6 hakówek . . . . | 85 | 20 | 2 | — | 18 |
| 6 | Zadanie taktyczne . | 284 | 21 | 6 | — | 15 |
| | | 627 | 60 | 17 | 2 | 45 |

## Grupa III.

Skład Sądu: Przewodniczący: inż. T. Brzozowski z Łodzi, sekretarz: insp. B. Pachelski z Sosnowca i członkowie: komendant Reczek z Białego Szarleja i komendant Ślązak z Nikiszowca.

| № | Rodzaj ćwiczenia | Czas w sekundach | ILOŚĆ PUNKTÓW za czas | karnych za błędy | premjowe | Ocena ostateczna |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | **1. S. P. O. z Wojkowic - Komornych, pow. będziński.** | | | | | |
| 1 | Musztra . . . . . | 53 | 20 | — | 2 | 22 |
| 2 | Sikawka . . . . . | 18 | 16 | — | 2 | 18 |
| 3 | „Szczerbowskiego" . | 30 | 3 | — | 2 | 5 |
| 4 | 4 hakówki . . . . | 55 | 11 | 2 | — | 9 |
| 5 | Ćwiczenie ratownicze | 78 | 20 | — | 2 | 22 |
| 6 | Zadanie taktyczne . | 173 | 35 | — | — | 35 |
| | | 407 | 105 | 2 | 8 | 111 |
| | **2. S. P. O. z Opoczna** | | | | | |
| 1 | Musztra . . . . . | 58 | 20 | 2 | — | 18 |
| 2 | Sikawka . . . . . | 27 | 6 | — | 2 | 8 |
| 3 | „Szczerbowskiego" . | 35 | 1 | — | 2 | 3 |
| 4 | 4 hakówki . . . . | 55 | 11 | — | 2 | 13 |
| 5 | Ćwiczenie ratownicze | 105 | 8 | 2 | — | 6 |
| 6 | Zadanie taktyczne . | 504 | 1 | — | — | 1 |
| | | 784 | 47 | 4 | 6 | 49 |
| | **3. S. P. O. z Chmielnika, pow. stopnicki.** | | | | | |
| 1 | Musztra . . . . . | 61 | 19 | 4 | — | 15 |
| 2 | Sikawka . . . . . | 30 | 4 | — | 2 | 6 |
| 3 | „Szczerbowskiego" . | 33 | 2 | — | 2 | 4 |
| 4 | 4 hakówki . . . . | 53 | 13 | 4 | — | 9 |
| 5 | Ćwiczenie ratownicze | 140 | 1 | 1 | — | — |
| 6 | Zadanie taktyczne . | 261 | 27 | 27 | — | — |
| | | 578 | 66 | 36 | 6 | 34 |
| | **4. S. P. O. z Kozienic.** | | | | | |
| 1 | Musztra . . . . . | 63 | 17 | 2 | — | 15 |
| 2 | Sikawka . . . . . | 34 | 3 | — | 2 | 5 |
| 3 | „Szczerbowskiego" . | 32 | 2 | 2 | — | — |
| 4 | 4 hakówki . . . . | 59 | 8 | 4 | — | 4 |
| 5 | Ćwiczenie ratownicze | 119 | 4 | — | 2 | 6 |
| 6 | Zadanie taktyczne . | 280 | 25 | 25 | — | — |
| | | 587 | 59 | 33 | 4 | 30 |
| | Punkty karne za przekroczenie czasu ogólnego (ćwiczono 11 minut) | | | | | 2 |
| | | | | | | 28 |
| | **5. S. P. O. z Przytyka, pow. radomskiego.** | | | | | |
| 1 | Musztra . . . . . | 66 | 14 | 2 | — | 12 |
| .2 | Sikawka . . . . . | 32 | 3 | — | 2 | 5 |
| 3 | „Szczerbowskiego" . | 42 | — | — | — | — |
| 4 | 4 hakówki . . . | 64 | 6 | 6 | — | — |
| 5 | Ćwiczenie ratownicze | 107 | 8 | — | 2 | 10 |
| 6 | Zadanie taktyczne . | 344 | 17 | 17 | — | — |
| | | 654 | 48 | 25 | 4 | 27 |
| | Punkty karne za przekroczenie czasu ogólnego (ćwiczono 11 min.) | | | | | 2 |
| | | | | | | 25 |
| | **6. S. P. O. z Wierzbnika, pow. iłżecki.** | | | | | |
| 1 | Musztra . . . . . | 71 | 10 | 6 | — | 4 |
| 2 | Sikawka . . . . . | 31 | 4 | — | 2 | 6 |
| 3 | „Szczerbowskiego" . | 36 | 1 | — | 2 | 3 |
| 4 | 4 hakówki . . . . | 92 | — | — | — | — |
| 5 | Ćwiczenie ratownicze | — | — | — | — | — |
| 6 | Zadanie taktyczne . | 370 | 15 | 15 | — | — |
| | | 600 | 30 | 21 | 4 | 13 |
| | Punkty karne za przekroczenie czasu ogólnego (ćwiczono 12 min.) | | | | | 4 |
| | | | | | | 9 |

## Grupa IV.

Skład Sądu: Przewodniczący: insp. Busza z Poznania, sekretarz: naczelnik A. Klawe z Garnka i członek: naczelnik R. Grabe z Mysłowic.

### 1. S. P. O. z Niedźwiedzia, pow. miechowski.

| № | Rodzaj ćwiczenia | Czas w sekundach | Ilość punktów: za czas | karnych za błędy | premjowe | Ocena ostateczna |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Musztra . . . . . | 54 | 20 | — | 2 | 22 |
| 2 | Drab. przystawne . . | 10 | 10 | — | 2 | 12 |
| 3 | „Szczerbowskiego" . | 16 | 10 | 2 | — | 8 |
| 4 | Bosaki . . . . . | 4 | 18 | — | 2 | 20 |
| 5 | Sikawka . . . . . | 22 | 8 | 2 | — | 6 |
| 6 | Łańcuch wodny . . | 14 | 5 | — | 2 | 7 |
| 7 | Tłumnice . . . . | 12 | 16 | 4 | — | 12 |
| 8 | Zadanie taktyczne . | 75 | 26 | — | — | 26 |
| | | 207 | 113 | 8 | 8 | 113 |

### 2. S. P. O. z Dobieszowic, pow. będziński.

| № | Rodzaj ćwiczenia | Czas w sekundach | Ilość punktów: za czas | karnych za błędy | premjowe | Ocena ostateczna |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Musztra . . . . . | 73 | 9 | — | 2 | 11 |
| 2 | Dr. przystawne . . | 13 | 5 | — | 2 | 7 |
| 3 | „Szczerbowskiego" . | 15 | 11 | — | 2 | 13 |
| 4 | Bosaki . . . . . | 4 | 18 | — | 2 | 20 |
| 5 | Sikawka . . . . . | 25 | 6 | — | 2 | 8 |
| 6 | Łańcuch wodny . . | 10 | 12 | — | 2 | 14 |
| 7 | Tłumnice . . . . . | 13 | 14 | — | 2 | 16 |
| 8 | Zadanie taktyczne . | 118 | 21 | — | — | 21 |
| | | 271 | 96 | — | 14 | 110 |

### 3. S. P. O. z Niewachlowa, pow. kielecki.

| № | Rodzaj ćwiczenia | Czas w sekundach | Ilość punktów: za czas | karnych za błędy | premjowe | Ocena ostateczna |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Musztra . . . . . | 58 | 20 | 2 | — | 18 |
| 2 | Drab. przystawne . . | 12 | 6 | — | 2 | 8 |
| 3 | „Szczerbowskiego" . | 14 | 12 | — | 2 | 14 |
| 4 | Bosaki . . . . . | 5 | 16 | — | 2 | 18 |
| 5 | Sikawka . . . . . | 27 | 5 | 2 | — | 3 |
| 6 | Łańcuch wodny . . | 10 | 12 | — | 2 | 14 |
| 7 | Tłumnice . . . . . | 12 | 16 | — | 2 | 18 |
| 8 | Zadanie taktyczne . | 123 | 21 | 5 | — | 16 |
| | | 261 | 108 | 9 | 10 | 109 |

### 4. S. P. O. z Szydłowa, pow. stopnicki.

| № | Rodzaj ćwiczenia | Czas w sekundach | Ilość punktów: za czas | karnych za błędy | premjowe | Ocena ostateczna |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Musztra . . . . . | 45 | 20 | 6 | — | 14 |
| 2 | Drab. przystawne . . | 12 | 6 | — | 2 | 8 |
| 3 | „Szczerbowskiego" . | 18 | 8 | — | 2 | 10 |
| 4 | Bosaki . . . . . | 4 | 18 | — | 2 | 20 |
| 5 | Sikawka . . . . . | 30 | 3 | 2 | — | 1 |
| 6 | Łańcuch wodny . . | 11 | 10 | — | 2 | 12 |
| 7 | Tłumnice . . . . . | 12 | 16 | — | 2 | 18 |
| 8 | Zadanie taktyczne . | 130 | 19 | 1 | — | 18 |
| | | 262 | 100 | 9 | 10 | 101 |

### 5. S. P. O. z Przysuchy, pow. opoczyński.

| № | Rodzaj ćwiczenia | Czas w sekundach | Ilość punktów: za czas | karnych za błędy | premjowe | Ocena ostateczna |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Musztra . . . . . | 50 | 20 | — | 2 | 22 |
| 2 | Drab. przystawne . . | 13 | 5 | — | 2 | 7 |
| 3 | „Szczerbowskiego" . | 25 | 4 | — | 2 | 6 |
| 4 | Bosaki . . . . . | 3,5 | 19 | — | 2 | 21 |
| 5 | Sikawka . . . . . | 23 | 7 | — | 2 | 9 |
| 6 | Łańcuch wodny . . | 12 | 8 | — | 2 | 10 |
| 7 | Tłumnice . . . . . | 13 | 14 | 4 | — | 10 |
| 8 | Zadanie taktyczne . | 149 | 17 | 5 | — | 12 |
| | | 288,5 | 94 | 9 | 12 | 97 |

### 6. S. P. O. ze Świątnik, pow. sandomierski.

| № | Rodzaj ćwiczenia | Czas w sekundach | Ilość punktów: za czas | karnych za błędy | premjowe | Ocena ostateczna |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Musztra . . . . . | 56 | 20 | 2 | — | 18 |
| 2 | Drab. przystawne . . | 11 | 8 | — | 2 | 10 |
| 3 | „Szczerbowskiego" . | 15,5 | 10 | — | 2 | 12 |
| 4 | Bosaki . . . . . | 5 | 16 | — | 2 | 18 |
| 5 | Sikawka . . . . . | 28 | 4 | 2 | — | 2 |
| 6 | Łańcuch wodny . . | 13 | 6 | 6 | — | — |
| 7 | Tłumnice . . . . . | 14 | 12 | — | 2 | 14 |
| 8 | Zadanie taktyczne . | 124 | 21 | 1 | — | 20 |
| | | 266,5 | 97 | 11 | 8 | 94 |

### 7. S. P. O. ze Seredzic, pow. iłżecki.

| № | Rodzaj ćwiczenia | Czas w sekundach | Ilość punktów: za czas | karnych za błędy | premjowe | Ocena ostateczna |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Musztra . . . . . | 73 | 9 | 2 | — | 7 |
| 2 | Drab. przystawne . . | 13 | 5 | — | 2 | 7 |
| 3 | „Szczerbowskiego" . | 18 | 8 | — | 2 | 10 |
| 4 | Bosaki . . . . . | 4,5 | 17 | — | 2 | 19 |
| 5 | Sikawka . . . . . | 30 | 3 | 3 | — | — |
| 6 | Łańcuch wodny . . | 12 | 8 | — | 2 | 10 |
| 7 | Tłumnice . . . . . | 14 | 12 | — | 2 | 14 |
| 8 | Zadanie taktyczne . | 118 | 21 | 4 | — | 17 |
| | | 282,5 | 83 | 9 | 10 | 84 |

### 8. S. P. O. z Polan, pow. radomskiego.

| № | Rodzaj ćwiczenia | Czas w sekundach | Ilość punktów: za czas | karnych za błędy | premjowe | Ocena ostateczna |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Musztra . . . . . | 60 | 20 | 8 | — | 12 |
| 2 | Drab. przystawne . . | 10 | 10 | 4 | — | 6 |
| 3 | „Szczerbowskiego" . | 16 | 10 | — | 2 | 12 |
| 4 | Bosaki . . . . . | 5 | 16 | — | 2 | 18 |
| 5 | Sikawka . . . . . | 25 | 6 | 4 | — | 2 |
| 6 | Łańcuch wodny . . | 12 | 8 | 8 | — | — |
| 7 | Tłumnice . . . . . | 13 | 14 | — | 2 | 16 |
| 8 | Zadanie taktyczne . | 125 | 21 | 7 | — | 14 |
| | | 266 | 105 | 31 | 6 | 80 |

### 9. S. P. O. ze Stodół, pow. opatowski.

| № | Rodzaj ćwiczenia | Czas w sekundach | Ilość punktów: za czas | karnych za błędy | premjowe | Ocena ostateczna |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Musztra . . . . . | 85 | 5 | — | 2 | 7 |
| 2 | Drab. przystawne . . | 12 | 6 | — | 2 | 8 |
| 3 | „Szczerbowskiego" . | 15 | 11 | — | 2 | 13 |
| 4 | Bosaki . . . . . | 4 | 18 | — | 2 | 20 |
| 5 | Sikawka . . . . . | 26 | 5 | 5 | — | — |
| 6 | Łańcuch wodny . . | 11 | 10 | — | 2 | 12 |
| 7 | Tłumnice . . . . . | 14 | 12 | 2 | — | 10 |
| 8 | Zadanie taktyczne . | 185 | 14 | 6 | — | 8 |
| | | 352 | 81 | 13 | 10 | 78 |

### 10. S. P. O. ze Starej Wsi, pow. kozienicki.

| № | Rodzaj ćwiczenia | Czas w sekundach | Ilość punktów: za czas | karnych za błędy | premjowe | Ocena ostateczna |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Musztra . . . . . | 74 | 9 | — | 2 | 11 |
| 2 | Drab. przystawne . . | 17 | 1 | 1 | — | — |
| 3 | „Szczerbowskiego" . | 20 | 6 | — | 2 | 8 |
| 4 | Bosaki . . . . . | 6 | 14 | — | 2 | 16 |
| 5 | Sikawka . . . . . | 36 | 1 | 1 | — | — |
| 6 | Łańcuch wodny . . | 14 | 5 | — | 2 | 7 |
| 7 | Tłumnice . . . . . | 20 | 6 | — | 2 | 8 |
| 8 | Zadanie taktyczne . | 135 | 19 | 6 | — | 13 |
| | | 322 | 61 | 8 | 10 | 63 |

| № | Rodzaj ćwiczenia | Czas w sekundach | ILOŚĆ PUNKTÓW | | | Ocena ostateczna |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | za czas | karnych za błędy | premjowe | |
| **11. S. P. O. z Winowna, pow. zawierciański.** | | | | | | |
| 1 | Musztra . . . . . | 48 | 20 | 10 | — | 10 |
| 2 | Drab. przystawne . . | 19 | — | — | — | — |
| 3 | „Szczerbowskiego" . | 24 | 4 | — | 2 | 6 |
| 4 | Bosaki . . . . . | 6 | 14 | — | 2 | 16 |
| 5 | Sikawka . . . . . | 64 | — | — | — | — |
| 6 | Łańcuch wodny . . | 16 | 3 | — | 2 | 5 |
| 7 | Tłumnice . . . . . | 17 | 9 | 2 | — | 7 |
| 8 | Zadanie taktyczne . | 124 | 21 | 3 | — | 18 |
| | | 318 | 71 | 15 | 6 | 62 |

**UWAGA:** Udział **S. P. O. ze Słaboszowic,** pow. jędrzejowskiego, oraz **S. P. O. z Działoszyc, Dzierążni i Gór,** pow. pińczowskiego — został zakwalifikowany poza konkursem, ze względu na to, iż na zawodach okręgowych nie przeprowadzono zadań taktycznych, przewidzianych §§ 33 i 34 regulaminu zawodów, wskutek czego, na zasadzie § 21 tegoż regulaminu nie mogły być uznane za normalne zawody okręgowe.

Udział zaś **S. P. O. z Siadczy,** pow. olkuskiego — ze względu na to, iż na zawodach rejonowych nie był zastosowany regulamin zawodów Związku Kieleckiego, obowiązujący w 1929 roku, zaś na zawodach okręgowych były dopuszczone straże premjowane na zawodach rejonowych nie zweryfikowanych.

## Okólnik Nr. 106.

**Uzupełnienie do regulaminu dla naczelników rejonów.**

Stosownie do uchwały Zarządu Związku Straży Pożarnych Województwa Kieleckiego, końcowy ustęp paragrafu 5 Regulaminu dla naczelników rejonowych, należy uzupełnić uwagą: „o ile nie są pod dowództwem członka Zarządu Związku Wojewódzkiego, lub Okręgowego".

## Okólnik Nr. 107.

Wobec reklamacji P. Z. U. W., prosimy podjąć kroki, aby Straże, otrzymujące zasiłek w narzędziach od P.Z U. W., bezzwłocznie wysyłały pokwitowania wraz z podziękowaniem.

Nieterminowe załatwianie tych formalności, niezbędnych dla P. Z. U. W., wywołuje zbyteczną korespondencję i ujemne wrażenie o naszej organizacji.

## Okólnik Nr. 108.

Na zasadzie uchwały Zarządu, w celu ustanowienia pomocy inspektorowi, od dnia 15.X. 1929 r. aż do odwołania mianowano oficerami inspekcyjnym Związku Kieleckiego, niezawodowych starszych instruktorów: Bohdana Mozala, Ryszarda Perkowskiego i Jana Wójcika.

Obowiązki będą pełnili na każdorazowe polecenie Inspektora, według poniższego regulaminu.

## Okólnik Nr. 109.

### REGULAMIN

### dla oficerów inspekcyjnych Związku Straży Pożarnych Woj. Kieleckiego.

§ 1. Ze względu na rozwój działalności i rozszerzenie zakresu pracy, ustanawia się funkcję oficerów inspekcyjnych, których mianuje aż do odwołania Zarząd Związku Wojewódzkiego. Obowiązki swe pełnią honorowo, za zwrotek kosztów podróży i djet wg VII kategorji płac.

§ 2. Do obowiązków ich należy niesienie pomocy inspektorowi przez wykonywanie zleconych czynności podczas delegacji w zastępstwie inspektora.

§ 3. Oficer inspekcyjny jest z ramienia inspektora kontrolerem instruktorów, pracujących w Okręgach. Z tego tytułu na zlecenie inspektora może:

1) Przeprowadzać inspekcję biura Okręgu.
2) Sprawdzać wykonywanie programu działalności.
3) Badać system pracy instruktora.
4) Sprawdzać sprawozdanie miesięczne instruktorów.
5) Brać udział w odprawie i w zebraniach Okręgu i Straży.
6) Lustrować Straże.
7) Zarządzać fałszywe alarmy.
8) Brać udział w Komisjach egzaminacyjnych na kursach.
9) Obserwować zawody.
10) Udzielać porad fachowych, oraz
11) Załatwiać wszelkie sprawy, polecone mu przez inspektora.

§ 4. Oficer inspekcyjny przybywający na teren winien się zameldować Władzom Okręgowym, okazując właściwą legitymację i poinformować ich o swych zamierzeniach.

Wszelkie czynności mogą być wykonywane w obecności miejscowego instruktora, o ile nie będzie wydane inne zarządzenie, oraz z zastosowaniem się do obowiązujących statutów, regulaminów i przepisów.

§ 5. Oficer inspekcyjny, w czasie pełnienia zleconych funkcji, ogranicza się do notowania swych spostrzeżeń w swym dzienniku czynności, z którego odpisy co miesiąc przesyła inspektorowi. W miarę potrzeby o ważniejszych spostrzeżeniach składa raport bezzwłocznie.

§ 6. Wszelką korespondencję z Okręgami, lub Strażami oficerowie inspekcyjni prowadzą za pośrednictwem Związku Wojewódzkiego.

## Okólnik Nr. 110.

Anulując zarządzenia, zawarte w protokule Zarządu Wojewódzkiego z dnia 17. III. 28 r., komunikujemy, iż legitymacje dla czynnych członków Straży należy zaopatrzyć numerem bieżącym, poczynając od pierwszego w każdym Okręgu.

Przytem zaznacza się, iż data ważności legitymacji ustalona została na dwa lata, poczynając od 1 stycznia 1930 r. Po tym terminie na tejże legitymacji datę można przedłużyć.

W razie wystąpienia członka ze Straży, legitymacja winna być zwrócona do Okręgu.

Legitymacje dla członków Zarządu i Komisji Rewizyjnej podpisuje Prezes Zarządu, poprawiając tytuł „naczelnik" na „prezes".

## Okólnik Nr. 111.

Wobec wypadków samochodowych, zaszłych w ostatnich czasach, które pociągnęły za sobą ofiary w ludziach i znaczne straty materjalne — zwracamy uwagę na karygodne lekceważenie przez zarządy i dowództwa zautomobilizowanych straży pożarnych bezpieczeństwa ludzi i ochrony mienia strażackiego. Nieścisły nadzór nad wozami samochodowymi powoduje, że osoby niepowołane w celu bądź to nauki jazdy, bądź też dla osobistej rozrywki i przyjemności mają możność używania auta strażackiego.

Prosimy o wydanie zarządzeń, zapobiegających na przyszłość podobnym wypadkom i spowodowanie ściślejszego nadzoru nad samochodami strażackiemi, które powinny być używane tylko do wyjazdów do pożarów i na ćwiczenia, przyczem w tym ostatnim wypadku w obecności i pod nadzorem naczelnika straży, lub każdorazowo przez niego zastępcy.

Zwracamy również uwagę, że prowadzenie samochodów dopuszczalne jest tylko przez posiadającego świadectwo na prawo jazdy i że strażackie samochody w żadnym wypadku nie mogą służyć do nauki jazdy, lub do prywatnych wycieczek dla członków straży.

## Okólnik Nr. 112

Załączając szemat raportu lustracyjnego Gminnych Komisji Przeciwpożarowych, prosimy o przesłanie nam raportów pc dokonaniu lustracji K. P. G.

(Wzór)

RAPORT LUSTRACYJNY K. P. G.

| Nazwa Urzędu Gminy | Czy is'nieje zorganizowana K. P. G | Jak często odbywają się posiedzenia K. P. G. | Czy przestrzegane są przepisy o ochronie od pożarów tak przez sołtysa i mieszkańców | Czy zorganizowane jest dostarczenie koni strażom do pożarów | Czy właściciele domów, gdzie niema straży, zaopatrzyli się w narzędzia p'zeciwpożarowe | Czy przestrzega się, aby kominy były murowane i na strychach otynkowane | Czy zorgan'zowano stały wycier kominów | Czy odpisy protokułu są przesyłane Zw. Okręgowemu | Uwagi i dezyderaty |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | |

## Okólnik Nr. 113.

**ADRESY i TELEFONY Czł. Zarządu Zw. Woj. i Okręgów.**

Podaje się do wiadomości adresy członków Zarządu i poszczególnych Okręgów:

Prezes Ździsław Przyjałkowski, Radom, ul. Skaryszewska 73, telefon 349.

Wiceprezes Stanisław Olkuski, Końskie, telefon 71.

Wiceprezes Aleksander Erbe, Zawiercie, telefon 6, lub 140.

Skarbnik Władysław Weinberger, Ostrowiec nad Kamienną, ul. 3 Maja 24, telefon 68.

Zastępca inż. Mikołaj Przesmycki, Kielce, ul. Sienkiewicza 5, telefon 51

Sekretarz inż. Józef Telatycki, Opoczno, telefon 25.

Zastępca Aleksander Biernacki, Kazimierza - Wielka, telefon 2.

Inspektor Józef Drzewiecki, Sosnowiec, telefon 63.

**Okręgi:**

Będziński, Sejmik, Będzin, telefon 676.
Buski, Sejmik, Busko-Kieleckie, telefon 19.
Częstochowski, Straż Pożarna, Częstochowa, telefon 84.
Jędrzejowski, Sejmik, Jędrzejów, telefon 8.
Kielecki, Sejmik, Kielce, telefon 45.
Konecki, Sejmik, Końskie, telefon 5.
Kozienicki, Sejmik, Kozienice, telefon 13.
Miechowski, Sejmik, Miechów, telefon 25.
Olkuski, biuro insp. P. Z. U. W., ul. 3 Maja 386, telefon 61.
Opatowski, Sejmik, Opatów, telefon 14.
Opoczyński, Sejmik, Opoczno, telefon 17.
Pińczowski, Sejmik, Pińczów, telefon 7.
Radomski, Sejmik, Radom, telefon 566.
Sandomierski, Sejmik, Sandomierz, telefon 4.
Wierzbnicki, Sejmik, Wierzbnik, telefon 19.
Włoszczowski, Sejmik, Włoszczowa, telefon 39.
Zawierciański, Sejmik, Zawiercie, telefon 56.

# Odznaczenia

## STRAŻACKIE.

### Zagraniczne.

Czechosłowacki Związek Straży Pożarnych nadał członkowstwo honorowe wraz z medalem Związku: Wejnbergerowi Władysławowi, skarbnikowi Zw. Str. Poż. Woj. Kieleckiego, Drzewieckiemu Józefowi, inspektorowi Zw. Str. Poż. Woj. Kieleckiego.

### Polskie.

Na wniosek Związku Wojewódzkiego Zarząd Główny przyznał:

**Złoty medal zasługi**

Staroście Kowalskiemu Czesławowi, członkowi honorowemu Okręgu zawierciańskiego.

**Srebrny medal zasługi**

Sachsemu Karolowi, prezesowi SPO fabr. szkła w Zawierciu.

**Bronzowy medal zasługi**

Smole Michałowi, naczelnikowi SPO w Winiarach, pow. sandomierskiego, Krasińskiemu Stefanowi, gospodarzowi SPO w Książu-Wielkim, pow. miechowskiego, Ledochowskiemu Eugenjuszowi, prezesowi SPO w Magnuszewie, pow. kozienickiego, Piwowarczykowi Pawłowi, naczelnikowi SPO w Bardo-Górnem, pow. opatowskiego, Regule Emilowi, Edwardowi, naczelnikowi rejonowemu Okręgu kieleckiego, Zechowskiemu Pawłowi, zast. naczelnika SPO w Książu-Wielkim, pow. miechowskiego, Podworskiemu Władysławowi, komendantowi S. P. K. w Radomiu, Brzozowskiemu Arturowi, komendantowi SPO cement. „Wysoka", pow. zawierciańskiego.

Na zasadzie decyzji Zarządu Głównego otrzymali:

**Złoty medal za służbę strażacką w 10-leciu niepodległości.**

Borchólski Ryszard, dowódca oddziału SPO w Kielcach, Czarniecki Józef, weteren SPO w Kielcach, Grzela Walery, dowódca plutonu SPO w Kielcach, Jagniątkowski Wacław, członek Zarządu SPO w Kielcach, Jaskłowski Mieczysław, sekretarz Zarządu SPO w Kielcach, Komendołowicz Antoni, dowódca plutonu SPO w Kielcach, Kopacz Zygmunt, dowódca plutonu SPO w Kielcach, Krupski Leon, gospodarz SPO w Kielcach, Krzyżkiewicz Wojciech, dowódca oddziału SPO w Kielcach, Lejman Franciszek, dowódca oddziału SPO w Kielcach, Łączka Antoni, zast. dowódcy oddziału SPO w Kielcach, Niklas Eustachy, zast. dowódcy oddziału SPO w Kielcach, Rudnicki Ryszard, zast. naczelnika SPO w Kielcach, Schmidt Feliks, dowódca plutonu SPO w Kielcach, Sieradzki Józef, Weteran SPO w Kielcach, Zadzierski Antoni, sierżant SPO w kielcach.

**Srebrny medal za służbę strażacką w 10-leciu niepodległości.**

Szubert Franciszek, zast. dowódcy oddziału SPO w Kielcach, Ząbek Marjan, adjutant S. S. O. w Kielcach.

**Bronzowy medal za służbę strażacką w 10-leciu niepodległości.**

Karsch Edward, weteran SPO w Kielcach, Sarnot Józef, dowódca oddziału SPO w Kiecach, Sroka Wojciech, sekcyjny SPO w Kielcach

Na wniosek poszczególnych Okręgów przyznano:

**Listy pochwalne**

Cegielskiemu Sewerynowi, sanitarjuszowi S. P. O. w Drzewicy, Gaczyńskiemu Władysławowi, dowódcy oddz. S. P. O. w Drzewicy, Kędzierskiemu Władysławowi, prądownikowi S.P.O. w Drzewicy, Kotrasowi Marjanowi, szeregowcowi S. P. O w Drzewicy, Kucowi Stanisławowi, szeregowcowi S.P.O. w Drzewicy, Lesiakowskiemu Hierominowi, szeregowcowi S.P.O w Drzewicy, Łegoszowi Zygmuntowi, trębaczowi, S. P. O. w Drzewicy, Pierścieńskiemu Kazimierzowi, szeregowcowi S. P. O. w Drzewicy, Siwcowi Janowi, plutonowemu S. P. O. w Linowie, Suskiewiczowi Marjanowi, zast. dowódcy oddz. w Drzewicy, Szczepańskiemu Józefowi, sekcyjnemu S. P. O. w Drzewicy, Zmyśle Józefowi, dowódcy oddziału S. P. O. w Ząbkowicach.

**Znak za wysługę lat XXX.**

**S. P. O. w Szydłowcu, okr. Konecki.**

Skrzyńskiemu Wincentemu, kapelmistrzowi.

**Znak za wysługę lat XXV.**

**S. P. O. w Szydłowcu okr. Konecki**

Posobkiewiczowi Franciszkowi, dowódcy oddziału.

**Znaki za wysługę lat XX.**

**S. P. O. w Szydłowcu, okr. Konecki.**

Misztalowi Wojciechowi, szeregowcowi, Szymańskiemu Wojciechowi, szeregowcowi.

**Znaki za wysługę lat XV.**

**S. P. O. w Szydłowcu, okr. Konecki.**

Badowskiemu Feliksowi, szeregowcowi, Jeziorskiemu Janowi, szeregowcowi, Podkowińskiemu Józefowi, naczelnikowi, Ziółkowskiemu Henrykowi, członkowi Zarządu.

**S. P. O. w Tąpkowicach okr. będziński.**

Czernikarzowi Janowi, szeregowcowi, Gubale Jabubowi, vice-prezesowi, Hetmańczykowi Józefowi, szeregowcowi, Kubikowi Stanisławowi, skarbnikowi, Szlękowi Józefowi I-emu, gospodarzowi.

Nakładem Związku Straży Pożarnych Województwa Kieleckiego. Redaktor odpowiedzialny: ŻDZISŁAW PRZYJAŁKOWSKI.
Odbito czcionkami Zakładów Drukarskich Sejmiku Radomskiego i S-ki — 29 — Radom, ul. Lubelska № 46. Telefon № 497.